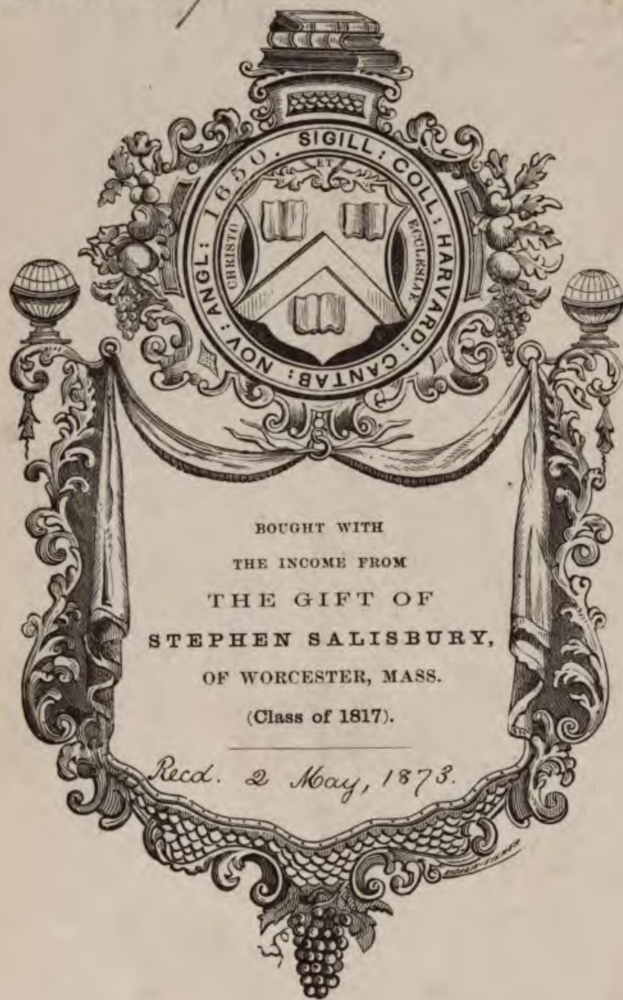

SIGILL : COLL : HARVARD : CANTAB : NOV : ANGL : 1650.
CHRISTO
ET
ECCLESIAE



Programm

des

Königlichen und Gröning'schen Gymnasium

zu

Stargard in Pomm.,

[illegible]

zu der am 3. und 4. April

stattfindenden öffentlichen Prüfung

ehrerbietigst einladet

Lic. J. Tauscher, Director.

Inhalt:

1) Aristotelis Ethicorum Nicomacheorum lib. VII c. 12–15 scripsit J. Wigge
2) Schulnachrichten, vom Director.

Stargard 1871.
Gedruckt bei Hermann [illegible]



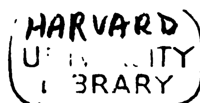
De Aristotelis Ethicorum Nicomacheorum

lib. VII c. 12—15

scripsit

J. Wiggert.




HARVARD
UNIVERSITY
LIBRARY

De Aristotelis Ethicorum Nicomacheorum

lib. VII c. 12—15

scripsit

J. Wiggert.

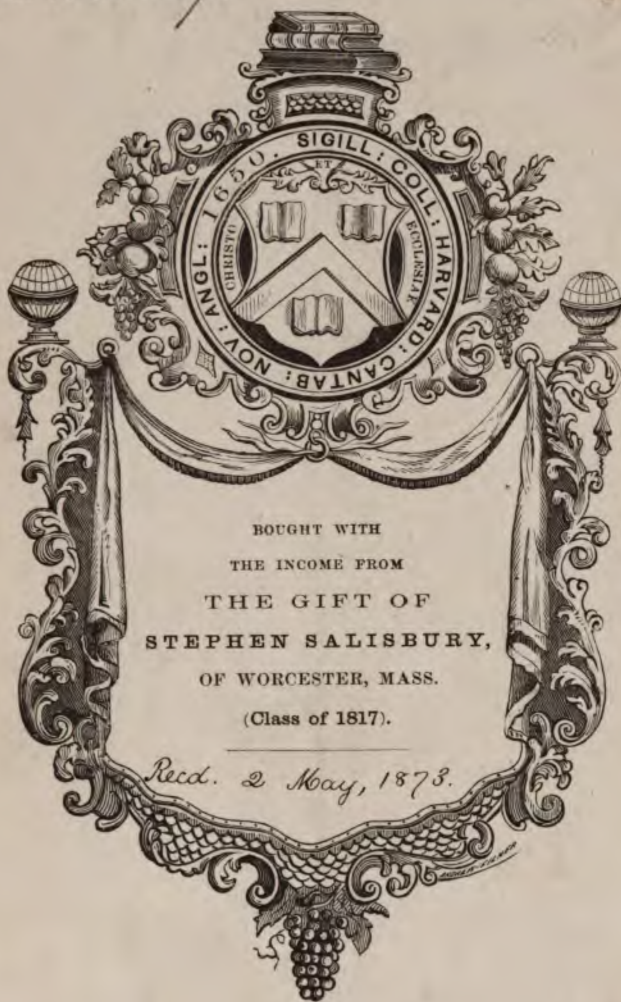


Quod in Aristotelis Ethicis Nicomacheis duplici loco (VII c. 12—15. X c. 1—5) de volupt disseritur, varia ratione viri docti explicare studuerunt. Nam — ut omittam, quae ei vel vete vel recentiores attulerunt qui leviter rem attigerunt — Fr. Schleiermacher, qui primus r diligentius tractavit, libri VII disputationem sicut ipsos libros Nic. V—VII Eudemiorum e contendit (Werke zur Philosophie I. pg. 306 sqq.), L. Spengel accuratissima illa de Ethi Aristoteleis commentatione (Abhandlungen der Königl. Baierischen Akademie der Wissenscl ten, philosophisch-philologische Klasse III Abth. 2—3 (1841) pg. 439—551 cf. Münche Gelehrte Anzeigen 1842 N. 6—7 B. I pg. 49—64) aut prioris disputationis auctorem esse Eu mum aut, si ab Aristotele illa esset conscripta, non absolutam decimoque libro rem esse tractatam docuit, postea vero, quum A. M. Fischer (de Ethicis Nicomacheis et Eudemiis, B 1847) et A. Th. H. Fritzsche (Aristotelis Ethica Eudemia, Ratisbon. 1851) libros VI—VII demiis esse tribuenda convincere studuissent, libri VII disputationem ab Aristotele abiudicand esse censuit (Münchener Gelehrte Anzeigen 1852 N. 54—56); contra ea J. Bendixen praeci aliis Aristoteleorum librorum locis collatis genuinum esse totum Nicomacheorum librum se mum demonstrare contendit (Bemerkungen zum VII. Buch der Nicomach. Ethik, Philolo X. pg. 199—210. 263—294 — cf. eiusdem de Ethicorum Nicomacheorum integritate commen Ploen. 1854 —), et H. Anton postquam quae intercederet ratio inter Ethicorum Nicomach. libr. c. 12—15 et lib. X 1—5 diligentissime inquisivit, suam utramque commentationem habere tionem in re positam probasse sibi videtur (Danziger Gymnasial-Programm 1858) [1]). Alii au eique summi viri certum iudicium non tulerunt: C. Prantl (Ueber die dianoet. Tugenden in Nicomach. Ethik des Aristoteles 1852 pg. 6) nihil aliud dixit quamvis diligenter inquirer inveniri posse nisi locos, quibus in Nicomacheis de voluptate ageretur, esse conturbatos; Ch Brandis in egregio illo de Aristotelis philosophia libro (Gesch. der griech.-röm. Philosophie 2 (1857) pg. 1510 sq.) de duabus illis sententiis a Spengelio propositis, quarum utraque r quin esse possit dubitari nequeat, nihil certi dicere audet; postremo Ed. Zeller in celeberr illo libro (Philosophie der Griechen, 2 A. V. II, 2 pg. 73 Anm.) quaestionem a quo Nicom. c. 12—15 conscripta sint nondum satis esse solutam iudicat. Quamobrem non supervacan mihi videtur esse rem denuo tractare et quibus variae illae sententiae nitantur argume recensere.

Ac primum quidem Fr. Schleiermacheri viri sagacissimi auctoritas non tantum v ut hac in re ei assentiamur. Illum enim de ethicis qui sub Aristotelis nomine feruntur li cum Magna quae dicuntur Moralia una ab ipso Aristotele profecta, tum Eudemia secundum

---

[1]) Cf. Eustrat. ad Nic. X in. fol. 164a. Victor. ad Nic. X in. Stahr: Jahn's Jahrbb. V. XIV (1 pg. 409. — W. E. Jelf Aristoteles Ethics with notes, Oxford and London 1856, pg. 176 (ad l. VII c. 11) note


SIGILL : COLL : HARVARD : CANTAB : NOV : ANGL : 1650.
CHRISTO ET ECCLESIAE

οἴονται τὸν εὐδαίμονα ζῆν ἡδέως, Eudemi illa verba esse intellegi putat (pg. 189, 14—15. coll. pg. 12, 37), certe haud probabile est.[1]) Item falsum est, quod Fritzsche dicit, verba quae in eodem capite 14 pg. 1153 ᵇ 32 leguntur: *πάντα γὰρ φύσει ἔχει τι θεῖον,* collatis eis quae Eud. I, 7 pg. 1217 ᵃ 27 sq.: *τῶν ὄντων οὐθὲν ὃ μὴ κατὰ τὴν ἐπωνυμίαν ἐν τῇ φύσει μετέχει θείου τινός,* et Eud. VII, 14, p. 1248 ᵃ 26 sq. leguntur: *δῆλον δή, ὥςπερ ἐν τῷ ὅλῳ θεός, καὶ πᾶν ἐκείνῳ. κινεῖ γάρ πως πάντα τὸ ἐν ἡμῖν θεῖον,* Eudemi esse apparere, quin totum librum Eudemi esse declarare (p. 191, 32). Nam iam Spengel (p. 529) attulit, quae apud Aristotelem de anima II, 4, p. 415 ᵃ 29 legimus: *ζῷον μὲν ζῷον, φυτὸν δὲ φυτόν, ἵνα τοῦ ἀεὶ καὶ τοῦ θείου μετέχωσιν ᾗ δύνανται.* Rectius quidem est, quod Fritzsche prolegg. p. XXXVIII notat, orationis quandam brevitatem in his capitibus observari: ut c. 12 pg. 1152 b 12 *ὅλως μὲν οὖν οὐκ ἀγαθόν* suppl. *δοκεῖ τισιν ἡ ἡδονή.* pg. 1152 ᵇ 15—23 *ἔτι ὁ σώφρων φεύγει τὰς ἡδονάς. ἔτι ὁ φρόνιμος τὸ ἄλυπον διώκει, οὐ τὸ ἡδύ. ἔτι ἐμπόδιον τῷ φρονεῖν αἱ ἡδοναί. ἔτι τέχνη οὐδεμία ἡδονῆς. ἔτι παιδία καὶ θηρία διώκει τὰς ἡδονάς* — varia argumenta, ex quibus colligant voluptatem non esse bonum, cf. c. 13 pg. 1153 ᵃ 6 *ὥςτ᾽ οὐδ᾽ ἡδοναί.* c. 14, p. 1154 ᵃ 5 *εἴπερ μηδ᾽ ἡδονή.* al., neque tamen inde elucet, ab Eudemo illa scripta esse, quoniam eandem brevitatem in Nicomacheis quoque inveniri Fritzsche ipse agnoscit.

Quod c. 15 pg. 1154 ᵇ 28 et Eud. VII, 1 pg. 1235 ᵃ 16 verba quaedam ex Oreste Euripidea (v. 234) petita afferuntur, non demonstrat, id quod Fritzsche pg. XLI demonstrari iudicat, utrumque locum Eudemo esse attribuendum, quoniam eadem verba Rhet. I, 11 pg. 1371 ᵃ 28, alios eiusdem poetae versus saepius ab Aristotele allatos invenimus (cf. Nic. III, 1 pg. 1110 ᵃ 28. VIII, 2 p. 1155 ᵇ 2 sqq. al.) Quod si, ut demonstraretur dicendi disserendique genere Eudemum philosophum notari, nihil gravius potuit exhiberi, non elucere id quod probandum erat iudicabimus. — Nec magis ex eis capitum nostrorum locis elucet, quibus Aristotelis doctrinam uberius explanatiusque expositam esse Fritzsche contendit. Conferamus enim eos lib. VII et X locos, quibus illam sententiam niti dicitur, ut cognoscamus, utris utros illustrari rectius iudicetur. Ac primum disputationum exordia, quibus cur de voluptate in ethicis disseri necesse sit probatur, haec sunt: VII c. 12, 1152 ᵇ 1—7. *Περὶ δὲ ἡδονῆς καὶ λύπης θεωρῆσαι, τοῦ τὴν πολιτικὴν φιλοσοφοῦντος· οὗτος γὰρ τοῦ τέλους ἀρχιτέκτων, πρὸς ὃ βλέποντες ἕκαστον τὸ μὲν κακόν, τὸ δ᾽ ἀγαθὸν ἁπλῶς λέγομεν. Ἔτι δὲ καὶ τῶν ἀναγκαίων ἐπισκέψασθαι περὶ αὐτῶν· τήν τε γὰρ ἀρετὴν καὶ τὴν κακίαν τὴν ἠθικὴν περὶ λύπας καὶ ἡδονὰς ἔθεμεν καὶ τὴν εὐδαιμονίαν οἱ πλεῖστοι μεθ᾽ ἡδονῆς εἶναί φασιν.* X, 1, 1172 ᵃ 19 sqq. *Μετὰ δὲ ταῦτα περὶ ἡδονῆς ἴσως ἕπεται διελθεῖν· μάλιστα γὰρ δοκεῖ συνῳκειῶσθαι τῷ γένει ἡμῶν· διὸ παιδεύουσι τοὺς νέους οἰακίζοντες ἡδονῇ καὶ λύπῃ· δοκεῖ δέ καὶ πρὸς τὴν τοῦ ἤθους ἀρετὴν μέγιστον εἶναι τὸ χαίρειν οἷς δεῖ καὶ μισεῖν ἃ δεῖ· διατείνει γὰρ ταῦτα διὰ παντὸς τοῦ βίου, ῥοπὴν ἔχοντα καὶ δύναμιν πρὸς ἀρετήν τε καὶ τὸν εὐδαίμονα βίον· τὰ μὲν γὰρ ἡδέα προαιροῦνται, τὰ δὲ λυπηρὰ φεύγουσιν.* Priore loco philosophus formula quadam causas illas significat (*τὴν ἀρετὴν ἠθικὴν περὶ λύπας καὶ ἡδονὰς ἔθεμεν,* cf. Magn. Moral. II, 7, 1204 ᵃ 25), posteriore autem ea, quibus potissimum placitum illud: *περὶ*

[1]) Sententiam eandem apud Aristotelem invenimus Nic. X, 1 p. 1172 ᵃ 23 sq. c. 7 pg. 1177 ᵃ 23 *οἰόμεθα δεῖν ἡδονὴν παραμεμῖχθαι τῇ εὐδαιμονίᾳ.*

ηδονὰς καὶ λύπας ἡ ἠθικὴ ἀρετή continetur, quae Nic. II, 2 pg. 1104 b 9 sqq. uberius su exposita, declarat (cf. pg. 1172 a 20. 25 et 1104 b 34. 9—11. 1105 a 2—5. — pg. 1172 a 21 1104 b 16—18. — pg. 1172 a 22 et 1105 a 6—7. 12—13. 1104 b 11—13. 21 sqq. 32 sqq.). Ex qu efficitur libri decimi exordium uberius esse ac gravius, neque intellegimus, quomodo factum s ut Schleiermacher iniquissimum de eo iudicium faceret.[1]) Certe igitur falsum est quod Fritzsche di (prolegg. pg. XLIV, 54) libri septimi auctorem verbis suis libri decimi exordium interpreta Quod non rectius de sequentibus contenditur (VII, 12, 1152 b 8 sqq. X, 1, 1172 a 27 sqq.), qu bus philosophus quas alii de voluptate proposuerint doctrinas enumerat; et septimo quidem bro has affert sententias:

1) *τοῖς μὲν οὖν δοκεῖ οὐδεμία ἡδονὴ εἶναι ἀγαθόν, οὔτε καθ' αὑτὸ οὔτε κα συμβεβηκός.*
2) *τοῖς δ' ἔνιαι μὲν εἶναι, αἱ δὲ πολλαὶ φαῦλαι.*
3) *ἔτι δὲ τούτων τρίτον, εἰ καὶ πᾶσαι ἀγαθόν, ὅμως μὴ ἐνδέχεσθαι εἶναι τὸ ἄρ στον ἡδονήν.*

decimo autem has:

1) *οἱ μὲν γὰρ τἀγαθὸν ἡδονὴν λέγουσιν*
2) *οἱ δ' ἐξ ἐναντίας κομιδῇ φαῦλον.*

Tum argumenta, quibus illae sententiae nitantur, adiiciuntur et refutantur, ita ut l VII refutationi per totam disputationem (c. 13—15) pertinenti ipsius Aristotelis placita interp nantur, decimo autem libro refutatis c. 2 aliorum sententiis philosophus c. 3—5 quid ipse sent separatim exponat. Ex quibus utra melior sit ac dilucidior rerum dispositio certe dubitari non pote

Deinde quae legimus lib. VII c. 13 pg. 1152 b 29—33 *αἱ φαῦλαι δοκοῦσαι εἶναι αἱ μ ἁπλῶς φαῦλαι τινὶ δ' οὒ ἀλλ' αἱρεταὶ τῷδε, ἔνιαι δ' οὐδὲ τῷδε ἀλλὰ ποτὲ καὶ ὀλίγον χρόν αἱρεταὶ δ' οὔ· αἱ δ' οὐδ' ἡδοναί, ἀλλὰ φαίνονται, ὅσαι μετὰ λύπης καὶ ἰατρείας ἕνεκ οἷον αἱ τῶν καμνόντων* exemplo adiecto Fritzsche dicit interpretari ea quae legimus l. X. c. pg. 1173 b 20—25 *πρὸς δὲ τοὺς προφέροντας τὰς ἐπονειδίστους τῶν ἡδονῶν λέγοι ἂν ὅτι οὐκ ἔστι ταῦθ' ἡδέα· οὐ γὰρ εἰ τοῖς κακῶς διακειμένοις ἡδέα ἐστὶν, οἰητέ αὐτὰ καὶ ἡδέα εἶναι ἁπλῶς, πλὴν τούτοις, καθάπερ οὐδὲ τὰ τοῖς κάμνουσιν ὑγιεινὰ, γλυκέα, ἢ πικρά· οὐδ' αὖ λευκὰ τὰ φαινόμενα τοῖς ὀφθαλμιῶσιν.* — At vides hoc quoq loco aegrotos commemorari, exempla autem multo uberiora proponi.

Deinde eam sententiam, quam VII c. 13 pg. 1152 b 33 — 1153 a 2 expressam invenimus, q voluptates eae, quae soluta harmonia comitantur actiones habitum naturalem restituentes, p accidens, non absolute iucundae esse dicuntur, cum et sint voluptates, quae gignantur non an cedente dolore aut cupiditate (cf. Plat. Phileb. pg. 31 d sqq. 42 d . Rep. IX pg. 585. T pg. 64—65): *Ἔτι ἐπεὶ τοῦ ἀγαθοῦ τὸ μὲν ἐνέργεια, τὸ δ' ἕξις, κατὰ συμβεβηκὸς αἱ κ θιστᾶσαι εἰς τὴν φυσικὴν ἕξιν ἡδεῖαί εἰσιν· ἔστι δ' ἡ ἐνέργεια ἐν ταῖς ἐπιθυμίαις τ ὑπολοίπου*[2]) *ἕξεως καὶ φύσεως, ἐπεὶ καὶ ἄνευ λύπης καὶ ἐπιθυμίας εἰσὶν ἡδοναί, οἷον τοῦ θεωρεῖν ἐνέργειαι, τῆς φύσεως οὐκ ἐνδεοῦς οὔσης* — fluxisse Fritzsche (pg. 183, 35) d

---

[1]) ll. p. 318: „Das zehnte Buch wird auf eine sehr flache Art bevorwortet." „Die Behandlung der I in l. X eingeleitet bloss durch solche Redensarten — bliebe des Aristoteles unwürdig."

[2]) Difficilis intellectu loci huius interpretationem probabilem proposuit M. Vermehren, Aristotel. Schriftstel I, p. 81 sq.

ex Nic. X, 2, 1173b 7—20, ubi haec legimus: *λέγουσι δὲ τὴν μὲν λύπην ἔνδειαν εἶναι τοῦ κατὰ φύσιν, τὴν δ' ἡδονὴν ἀναπλήρωσιν· ταῦτα δὲ σωματικά ἐστι τὰ πάθη· εἰ δή ἐστι τοῦ κατὰ φύσιν ἀναπλήρωσις ἡ ἡδονή, ἐν ᾧ ἡ ἀναπλήρωσις, τοῦτ' ἂν καὶ ἥδοιτο· τὸ σῶμα ἄρα· οὐ δοκεῖ δέ· οὐκ ἔστιν ἄρα ἀναπλήρωσις ἡ ἡδονή, ἀλλὰ γινομένης μὲν ἀναπληρώσεως, ἥδοιτο ἄν τις, καὶ κενούμενος*[1]) *λυποῖτο· ἡ δόξα δ' αὕτη δοκεῖ γεγενῆσθαι ἐκ τῶν περὶ τὴν τροφὴν λυπῶν καὶ ἡδονῶν· ἐνδεεῖς γὰρ γινομένους καὶ προλυπηθέντας ἥδεσθαι τῇ ἀναπληρώσει. Τοῦτο δ' οὐ περὶ πάσας συμβαίνει τὰς ἡδονάς· ἄλυποι γάρ εἰσιν αἵ τε μαθηματικαί, καὶ τῶν κατὰ τὰς αἰσθήσεις αἱ διὰ τῆς ὀσφρήσεως· καὶ ἀκροάματα δὲ καὶ δράματα πολλὰ καὶ μνῆμαι καὶ ἐλπίδες· τίνος οὖν αὗται γενέσεις ἔσονται; οὐδενὸς γὰρ ἔνδεια γεγένηται, οὗ γένοιτ' ἂν ἀναπλήρωσις.* Equidem vero nihil video nisi haec: illo loco sententiam breviter ac parum dilucide esse adumbratam, hoc uberius et explanatius expositam. Quamobrem illa verba quin prius, haec posterius scripta sint, mihi non videtur dubium esse.

Tum quae legimus pg. 1153a 20: *ἐμποδίζει δὲ οὔτε φρονήσει οὔθ' ἕξει οὐδεμιᾷ ἡ ἀφ' ἑκάστης ἡδονή, ἀλλ' αἱ ἀλλότριαι, ἐπεὶ αἱ ἀπὸ τοῦ θεωρεῖν καὶ μανθάνειν μᾶλλον ποιήσουσι θεωρεῖν καὶ μανθάνειν·* non dubium esse Fritzsche contendit quin translata sint a Nic. X, 5 pg. 1175b 1 sqq. *ἔτι δὲ μᾶλλον τοῦτο* (sc. voluptatum species esse inter se diversas) *ἂν φανείη ἐκ τοῦ τὰς ἀφ' ἑτέρων ἡδονὰς ἐμποδίους ταῖς ἐνεργείαις εἶναι κτλ.* — item verba cp. 14 pg. 1153b 1 sqq. *ὅτι καὶ ἡ λύπη κακόν, ὁμολογεῖται, καὶ φευκτόν — τῷ δὲ φευκτῷ τὸ ἐναντίον ᾗ φευκτόν τε καὶ κακόν, ἀγαθόν· ἀνάγκη οὖν τὴν ἡδονὴν ἀγαθόν τι εἶναι·* — petita ex lib. X, c. 2 pg. 1172b 18 sqq. *οὐχ ἧττον δ' ᾤετο* (Eudoxus cf. c. 2 in.) *εἶναι φανερὸν* (sc. *τὴν ἡδονὴν τἀγαθὸν εἶναι*) *ἐκ τοῦ ἐναντίου· τὴν γὰρ λύπην καθ' αυτὸ πᾶσι φευκτὸν εἶναι, ὁμοίως δὴ τοὐναντίον αἱρετόν κτλ.* Quae ita se habere argumentis vir doctus non probavit, nec potuit probare.

Jam vero accedamus ad eum locum, quem potissimum translatum esse ab Eudemo ex Nicomacheis, quin demonstrare totam de voluptate disputationem, quam in libro septimo invenimus, ab Eudemo non ab Aristotele conscriptam esse Fritzschius sibi persuasit. Legimus enim VII c. 14 pg. 1153b 5 sqq. *ὡς γὰρ Σπεύσιππος ἔλυεν, οὐ συμβαίνει ἡ λύσις, ὥςπερ τὸ μεῖζον τῷ ἐλάττονι καὶ τῷ ἴσῳ ἐναντίον· οὐ γὰρ ἂν φαίη ὅπερ κακόν τι εἶναι τὴν ἡδονήν* (i. e. Speusippus illam Eudoxi sententiam voluptatem bonum esse e contrario intellegi, quoniam dolorem malum esse inter omnes constaret, non refutavit, cum dixit, ut maius contrarium esset minori et aequali, ita contrariam esse voluptatem et ei quod medium esset[2]), X, c. 2 pg. 1173a 5—13: *Οὐκ ἔοικε δὲ οὐδὲ περὶ τοῦ ἐναντίου καλῶς λέγεσθαι· οὐ γάρ φασιν, εἰ ἡ λύπη κακόν ἐστι, τὴν ἡδονὴν ἀγαθὸν εἶναι· ἀντικεῖσθαι γὰρ κακὸν κακῷ, καὶ ἄμφω τῷ μηδετέρῳ, λέγοντες ταῦτα οὐ κακῶς, οὐ μὴν ἐπί γε τῶν εἰρημένων ἀληθεύοντες· ἀμφοῖν μὲν γὰρ ὄντων κακῶν, καὶ φευκτὰ ἔδει ἄμφω εἶναι· τῶν μηδετέρων δὲ μηδέτερον,*

---

[1]) Sic legimus cum Spengelio (Abhandlung pg. 531 Anm.) collato Platonis Philebo pg. 35. 47c.

[2]) Cf. Gelli noctt. Att. IX, 5: Speusippus vetusque omnis Academia voluptatem et dolorem duo mala esse dicunt opposita inter sese, bonum tamen esse, quod utriusque medium foret.

De Aristotelis Ethicorum Nicomacheorum

lib. VII c. 12—15

scripsit

J. Wiggert.



diligentius rem explanaturus, id quod lib. X c. 4—5 invenimus. Etiam l. X c. 3 Aristoteles contra Platonem ita disputat, ut voluptati attribuat actionis qualitates. Ille enim ut Cyrenaicorum sententiam refelleret, qui voluptatem summum bonum dixissent, id quod illi ipsi contenderant [1]) motum et ortum (*κίνησιν καὶ γένεσιν*) eam esse opposuerat; motum autem et ortum non ipsos esse fines, voluptatem igitur imperfectam. [2]) Contra ea Aristoteles voluptatem quovis temporis momento perfectam ac totum quiddam integrumque esse nec posse dividi contendit (*ἐν ὁτῳοῦν χρόνῳ τέλειον, τῶν ὅλων τι καὶ τελείων ἡ ἡδονή, ὅλον τι ἐν τῷ νῦν* X, 3 1174 [a] 14 sqq. [b] 5, 7 sqq. 10 sqq.), atque ita easdem qualitates ei attribuit quas actioni. Cf. Metaph. VIII, c. 1—9. Bonitz: comment. pg. 387. 392 sqq. 396 sqq. Trendelenburg: Aristot. de anima comment, pg. 295 sqq. Ex eis, quae hinc ad cognoscendum quam statuerit Aristoteles *ἐνεργείας* notionem colligimus, simul apparet eam finem complecti (cf. Metaph. VIII, c. 7 pg. 1049 [a] 7 sqq. 13. c. 8 pg. 1050 [a] 9. 22.) Itaque nihil refert, utrum epitheton illud, quod VII, 13, 1153 [a] 15 legimus: (*ἀνεμπόδιστος*, cf. 1153 [b] 10), in decimo Nicomacheorum libro reperiatur necne, praesertim cum ab Eudemo id non profectum esse ea doceant, quae Polit. VI (IV), 11, 1295 [a] 35 sqq. legimus *εἰ καλῶς εἴρηται τὸ τὸν εὐδαίμονα βίον εἶναι τὸν κατ' ἀρετὴν ἀνεμπόδιστον κτλ.* — Quod vero Aristoteles Rhetor. I, c. 11 in. ipse Platonis de voluptate sententiam [3]) proponit, quam in Ethicis prorsus reiecit, ita explicandum mihi videtur, ut philosophum in rhetorices libris ad vitae usum spectantibus ad volgatas descendisse opiniones dicamus. Cf. Zell ad Nic. VII. c. 13 pg. 314. Trendelenburg Aristot. de anima pg. 177. Brandis, Philologus, 1849, p. 26. — Quae cum ita sint, Fritzschium ne de hoc quidem loco recte iudicare apparet.

Reliquum est, ut explicare conemur, quomodo factum sit, ut Aristoteles VII c. 14 voluptatem *ἄριστον* esse posse concedat, pg. 1153 [b] 7 sqq. *ἄριστόν τ' οὐδὲν κωλύει ἡδονήν τινα εἶναι, εἰ ἔνιαι φαῦλαι ἡδοναί, ὥςπερ καὶ ἐπιστήμην τινὰ ἐνίων φαύλων οὐσῶν· ἴσως δὲ καὶ ἀναγκαῖον, εἴπερ ἑκάστης ἕξεώς εἰσιν ἐνέργειαι ἀνεμπόδιστοι, εἴθ' ἡ πασῶν ἐνέργειά ἐστιν εὐδαιμονία, εἴτε ἡ τινὸς αὐτῶν, ἂν ᾖ ἀνεμπόδιστος, αἱρετωτάτην εἶναι· τοῦτο δ' ἐστὶν ἡδονή· ὥςτε εἴη ἄν τις ἡδονὴ τὸ ἄριστον, τῶν πολλῶν ἡδονῶν φαύλων οὐσῶν, εἰ ἔτυχεν,*

---

[1]) Cf. Plat. Phileb. pg. 53 [c]. Diog. Laert. II, 86—89. Euseb. praep. evang. XIV, 18 (p. 764).

[2]) Cf. Phileb. pg. 20 [c—d] 26 [d] sqq. 53 [c] sqq. 54 [c—d]. — Aristoteles de voluptate disserens num contra Platonem disputarit Spengel (ll. pg. 522—532) quum dubitavit, tum *κίνησιν* et *γένεσιν* voluptatem a Platone dici prorsus negavit, et hac de re Brandisius (pg. 1501, 441) ei assensus est; dicunt enim in Philebo doceri summum bonum non esse ortum, non contendi voluptatem ortum esse, *κίνησιν* autem nusquam commemorari. Mihi vero Plato Phileb. pg. 26 [d] sqq. 53 [c] —55 voluptatem *γένεσιν* planis verbis videtur dicere eoque etiam *κίνησιν*, quoniam haec notio illa generalior Platoni videtur esse (cf. de legg. X p. 894 sqq. J. Deuschle Jahrbb. für Philologie und Paedagog. 1855, I. p. 176—181); accedit, quod Plato Rep. IX. p. 583 [e] haec habet: *τὸ ἡδὺ ἐν ψυχῇ γιγνόμενον — κίνησίς τις*, et in Philebo in voluptatis descriptione identidem verba *ἀπιέναι, καθιστάναι* al. adhibet et voluptatem *ἀναχώρησιν, κατάστασιν, ὁδὸν εἰς τὴν οὐσίαν* dicit (cf. pg. 31 [d], 32 [a—b], 42 [d]).

[3]) Cf. praeter locos proxima adnotatione significatos Tim. pg. 64 [d]: *τὸ δὲ τῆς ἡδονῆς καὶ λύπης ὧδε δεῖ διανοεῖσθαι· τὸ μὲν παρὰ φύσιν καὶ βίαιον γιγνόμενον ἀθρόον παρ' ἡμῖν πάθος ἀλγεινόν, τὸ δ' εἰς φύσιν ἀπιὸν πάλιν ἀθρόον* (i. e. confertum, cumulatum opp. *τὸ δ' ἠρέμα, κατὰ σμικρὸν* pg. 65 [a]) *ἡδύ.*

ἁπλῶς· καὶ δια τοῦτο πάντες τὸν εὐδαίμονα ἡδὺν οἴονται βίον εἶναι, καὶ ἐμπλέκουσι τὴν ἡδο εἰς τὴν εὐδαιμονίαν, εὐλόγως. pg. 1153 b 25 sqq. *καὶ τὸ διώκειν δ' ἅπαντα καὶ θηρία καὶ ἀνθρ πους τὴν ἡδονὴν σημεῖόν τι τοῦ εἶναί πως τὸ ἄριστον αὐτήν,* cum lib. X c. 2 Eudoxi senten reiiciatur. Quae dissensio semper potissimum effecit, ut capita nostra ab Aristotele abiudicar et Eudemo attribuenda esse viri docti existimarent.[1]) At libro decimo Aristoteles docet vol tates specie differre; quae cum actionibus ita sint coniunctae, ut malis actionibus malae, bo bonae voluptates gignantur, quasdam voluptates esse expetendas ac bonas (cf. c. 5 pg. 1175 b sqq.). Quamquam inde, quod voluptates specie differant, apparere dicit voluptatem non esse su mum bonum, quod non sufficiat sola ad bene beateque vivendum, cum et nemo vitam degere piat sola mente pueri praeditus, et res sint quae appetantur, etiamsi nullam afferant voluptat (c. 2 pg. 1173 b 25 sqq.), tamen c. 2—3 maximam partem confert ad refellenda ea argumer quae contra Eudoxi sententiam erant prolata, quibus illam non infringi docet nec demonstr voluptatem non esse bonum. Jam si c. 2 pg. 1172 b 35—1173 a 5 haec legimus: *οἱ δ' ἐνιστ μενοι ὡς οὐκ ἀγαθὸν, οὗ πάντ' ἐφίεται, μὴ οὐθὲν λέγωσιν· ὃ γὰρ πᾶσι δοκεῖ, τοῦτο ναί φαμεν· ὁ δ' ἀναιρῶν ταύτην τὴν πίστιν οὐ πάνυ πιστότερα ἐρεῖ· εἰ μὲν γὰρ τὰ ἀνόη ὠρέγετο αὐτῶν, ἦν ἄν τι τὸ λεγόμενον· εἰ δὲ καὶ τὰ φρόνιμα, πῶς λέγοιεν ἄν τι; ἴσ δὲ καὶ ἐν τοῖς φαύλοις ἐστί τι φυσικὸν ἀγαθὸν κρεῖττον ἢ καθ' αὑτὰ, ὃ ἐφίεται τοῦ κείου ἀγαθοῦ,* nonne congruunt cum illis quae l. VII c. 14 pg. 1153 b 25—32 extant?[2]) Nonne quae pg. 1173 a 5—13 habemus, idem volunt demonstrare quod VII, 14, 1153 b 4 sqq. comp batum invenimus? Itaque pariter potuit concludi: *ἀνάγκη οὖν τὴν ἡδονὴν ἀγαθόν τι εἶ* (1153 b 4). Jam si philosophus VII c. 14 amplius tendit et demonstrare studet, quamvis ma sint quaedam voluptates, unam tamen esse posse summum bonum, adversariorum contra q disputat eum duci sententia assentimur Antonio (ll. pg. 8 sqq. pg. 15 sq.), atque idem i camus, quod supra de eo libri septimi loco, quo *ἡδονή ἐνέργεια* dicitur, diligentiore suae d trinae descriptione (quam liber decimus exhibet) fuisse Aristotelem rem postea accuratius ex siturum.[3])

Haec si recte disputata sunt, apparet infirma esse ea argumenta, quibus illa opinio al dicandam esse ab Aristotele extremam septimi libri partem nititur. Jam si quaeritur, quom factum esse putemus, ut duplicem contineant Nicomachea de voluptate commentationem, pro tur mihi ea sententia, qua in libro septimo servatam nobis esse putant incohatam quandam ab stotele voluptatis descriptionem, pro qua non perfecta postea ille novam substituerit. Diligen enim quin sit conscripta libri decimi commentatio, quis est qui dubitet? Illa enim singu

---

[1]) Cf. scholion illud, quod volgo Aspasio tribuitur, in Spengeli commentatione pg. 520. Schle macher ll. pg. 330. Fischer de Ethic. Nicom. et Eudem. pg. 5—6 adnot. Fritzsche pg. 188 sq. 7. Spen Münchener Gelehrte Anzeigen 1852, pg. 442 sq.

[2]) Hanc veram Aristotelis esse sententiam demonstrant ea quae de anima ll, 4, 415 a 28 sqq. legimus supra pg. 8).

[3]) Cf. Brandis pg. 1511 Anm. „Wenngleich im VII Buch der Behauptung entgegengetreten wird, die könne nicht das Beste sein, so wird doch zugleich ihr das Prädikat des Besten nur zugestanden, insofern sie untr bar verbunden mit der Kraftthätigkeit sei, und auf diese Weise wird der scheinbare Widerspruch mit den Bestimmur des zehnten Buches nur zu einer Verschiedenheit, die sich daraus erklären lässt, dass der nicht zu Ende geführte wurf auf die Erörterung des Verhältnisses von Lust und Kraftthätigkeit nicht weiter eingeht, vielmehr sich begn das Unzureichende der Gründe für die entgegengesetzte Annahme nachzuweisen.“

res, de quibus philosophus disserit, uberrime expositas videmus, in septimo autem libro plerumque paucis adumbratas, saepe leviter significatas: voluptatem nec motum nec ortum esse multis verbis docetur X. c. 2, 1173a 29—1173b 7. c. 3, 1174a 13—b14, attingitur VII, c. 13, 1153a 9—13. 15—16, — nec *ἀναπλήρωσιν* X, c. 2, 1173b 7—20, VII c. 13, 1152b 35—1153a 4; quod voluptate effici in decimo libro uberrime exponitur, ut actio augeatur (c. 5 pg. 1175a 30 bis 1176a 3), id uno loco l. VII significatum invenimus (c. 13, 1153a 22); deinde gravissimam illam sententiam, quae l. X. c. 4 explanatur, voluptate actionem perfici, qua summa Aristoteleae de voluptate doctrinae vis continetur [1]), in septimo libro frustra quaeres. Cuius rei causa inde videtur repetenda esse, quod in libri septimi commentatione non eam invenimus rerum dispositionem, qua philosophus cum in aliis libris diligentius conscriptis tum in libri decimi de voluptate disputatione usus est, ut aliorum sententiis expositis ac perpensis quid ipse sentiat declaret. Illic enim, ut iam supra commemoravimus, de una vetere illa philosophorum controversia agitur, utrum voluptas bonum sit an summum bonum an malum; qua de re variae sententiae afferuntur, argumenta, quibus illae nitantur, paucis adumbrantur, suam sententiam philosophus in refutandis adversariis interponit, quatenus ad refutandum necessarium est, neque eo processit expositio, ut ipsius Aristotelis de voluptatis natura sententia uno ut aiunt tenore explicetur. Quo factum est, ut voluptas strictim dicatur *ἐνέργεια* (c. 13, 1153a 10. 14 al.), quod qualitates quaedam ei cum actione, ex qua oriatur, communes esse philosophus docet, cum decimo libro illae notiones accurate distinguantur (c. 5, 1175b 33 sqq.); ut summa doctrinae Aristoteleae, quam X. 4—5 uberrime expositam invenimus, ubi probatur voluptatem gigni actione eaque et perfecta et homini propria, in libro septimo non nisi per occasionem attingatur (cf. pg. 1152b 34, 1153a 14, 1153b 10 sqq. 1154b 20. al.).

Quae cum ita sint, necesse mihi videtur esse iudicemus libri septimi commentationem prius quam alteram esse conscriptam, nam *αἱ δεύτεραί γε*, ut ait Euripides, *φροντίδες σοφώτεραι*. Quod si non ita se haberet, si ab Eudemo esset profecta, non explanasset ille Aristotelis doctrinam, sed corrupisset et obscurasset quae diligenter ac perspicue explicata, conturbasset quae via ac ratione exposita erant, id quod supra identidem demonstravi.

Ex quo efficitur Aristotelem conscripsisse ea capita, de quibus agimus. Quod non refelli eis locis quibus ad priora relegamur apparere puto, si ad c. 12, 1152b sqq. contuleris II, 2, 1104b 9 sqq., ad c. 15, 1154a 32 (quo de loco Prantl ll. pg. 6 non recte iudicavit) c. 6, 1148b 15 sqq. c. 7, 1149b 28—30. — Nonnulla ex antecedentibus in memoriam revocantur, quamquam non disertis verbis allegantur: ad c. 13, 1153a 33—34 et c. 14, 1154a 10 cf. c. 8 in. c. 7, 1149b 30. c. 6, 1147b 25—28. III, 13. — ad c. 14, 1154a 12. 17 cf. c. 6, 1147b 25—27 — ad c.

---

[1]) Manat enim ex hac sententia (X, 4, 1174b 31—33 *τελειοῖ δὲ τὴν ἐνέργειαν ἡ ἡδονὴ οὐχ ὡς ἡ ἕξις ἐνυπάρχουσα, ἀλλ' ὡς ἐπιγιγνόμενόν τι τέλος, οἷον τοῖς ἀκμαίοις ἡ ὥρα* sc. *ἐπιγίγνεται*) id quod Aristoteles docet voluptate indicari virtutem, Nic. II, 2, 1104b 3, sq.: *σημεῖον δεῖ ποιεῖσθαι τῶν ἕξεων τὴν ἐπιγινομένην ἡδονὴν ἢ λύπην τοῖς ἔργοις*. Quod cum omisisset Fr. Schleiermacher fortasse falsa illa de genuinis Aristotelis libris ethicis opinione ductus, factum est, ut obiiceret philosophum virtutem in agendo posuisse, non in sentiendi ratione (Grundlinien einer Kritik der bisherigen Sittenlehre. p. 41). Longe autem aliter rem se habere intelleges, si contuleris hos Nicomacheorum locos: I, 9, 1099a 17—20. II, 2, 1104b 5—8. IV, 2, 1120a 26 sq. 29. b 30. c. 4, 1022b 7. IX, 9, 1170a 8 sqq. X, 2, 1173b 30. — II, 3, 1105a 28 sqq. V, 13, 1137a 8 sq. 23. VI, 13, 1144a 13—20. II, 3, 1105a 32. III, 1, 1110b 12. c. 4 in. 1111b 5—6, 10, 1115b 12 sq. 23. 11, 1116b 3. 31. 1117a 8. IV, 2 in. c. 4, 1122b 6 sq.

14, 1154ᵃ 15 sq. cf. c. 6 sqq. — ad p. 1153ᵇ 17 sq. cf. I, 9, 1099ᵃ 31 sqq. Qui loci proba lib. VII, c. 12—15 ab eodem scriptore esse profecta, a quo eiusdem libri c. 1—11, haec aute Aristotelem scripsisse supra pg. 5 sq. posui.

Pariter autem probabile mihi videtur non absolutam esse aut perpolitam a philosop commentationem: testis est manca illa rerum dispositio, testis brevis illa adversariorum arg mentorum enumeratio, quam c. 12 pg. 1152ᵇ 12 sqq. legimus, testis magna illa verborum obsc ritas et inconcinnitas, quam saepissime, praecipue in capite 13 offendimus; cuius de initio Vermehren hoc iudicium tulit (Aristotelische Schriftstellen I, p. 79 sq.): „Gleich der erste A satz (pg. 1152ᵇ 25—1153ᵃ 7) muss in Verlegenheit setzen, weil die eigentliche Hauptfra darin nur mittelbar berührt wird, und es nicht sofort einleuchtet, welcher denn von den ang zogenen Gründen hier seine Widerlegung finden soll." — „Ueberhaupt erscheint die logisc Form der ganzen Stelle vernachlässigt. Wenn z. B. die zweite Einwendung mit dem Satze ei geleitet wird: *ἔτι ἐπεὶ τοῦ ἀγαθοῦ τὸ μὲν ἐνέργεια, τὸ δ' ἕξις κτλ.* pg. 1152ᵇ 33 sqq., ist dies eine Umkehrung des Beweisverfahrens, indem hier gezeigt wird, dass ein *κατὰ συ βεβηκὸς σπουδαῖον* zugleich ein *κατὰ συμβεβηκὸς ἡδύ* sei, während man den Beweis erw tete, dass ein *ἡδύ* zugleich ein *ἀγαθόν* sei." Cf. sqq. Adde, quod l. 29 parum liquet, utru *αἱ φαῦλαι δοκοῦσαι εἶναι* dicantur *αἱ κινήσεις καὶ αἱ γενέσεις* an *αἱ ἡδοναί;* quod l. *αἱρεταί* idem quod *ἁπλῶς αἱρεταί,* quod ad verba *αἱ δ' οὐδ' ἡδοναί* supplendum *εἰσί,* quamqu opponitur *φαίνεσθαι.* Dubium deinde est pg. 1152ᵇ 34 4, quae sint *αἱ καθιστᾶσαι εἰς τὴν φυσικ ἕξιν, ἡδοναί* (Brandis p. 1509) an *ἐνέργειαι,* quod vocabulum Zell comment. recte mihi supple videtur; l. 35 ad verba *ἔστι δ' ἡ ἐνέργεια* supplenda *ἡ καθιστᾶσα εἰς τὴν φυσικὴν ἕξ* vocabulum autem *ὑπολοίπου* quid sibi velit intellegere semper difficillimum visum est (cf. quae commentatores ad hunc locum attulerunt; M. Vermehren ll. pg. 81). Idem iudicand est de verbis quae p. 1153ᵃ 16 legimus: *δοκεῖ δὲ γένεσίς τισιν* (sic enim cum Rassovio: o servatt. critic. in Aristotelem, Berl. 1858 pg. 28 scribendum esse puto) *εἶναι, ὅτι κυρί ἀγαθόν,* quae quo pertineant non liquet. Adde anacoluthon illud c. 15 in. pg. 1154ᵃ 22 sqq., num enallagen l. 27 (*ἐκκρούει*); quin totius capitis 15 partes inter se non apte cohaerere recte Ant ll. pg. 11 docet. Molesta deinde sunt extrema commentationis verba pg. 1154ᵇ 32—34: *πε μὲν οὖν ἐγκρατείας καὶ ἀκρασίας καὶ περὶ ἡδονῆς καὶ λύπης εἴρηται,* postquam iam c. 11 ex pg. 1152ᵃ 34 haec legimus: *τί μὲν οὖν ἐγκράτεια καὶ τί ἀκρασία — εἴρηται.* — l. 34 *λοιπ δὲ καὶ περὶ φιλίας ἐροῦμεν,* cum insequentis capitis initio haec inveniamus: *μετὰ δὲ ταῦ περὶ φιλίας ἕποιτ' ἂν διελθεῖν.* — Quantopere nonnumquam conturbatus sit ordo rerum, Ant (ll. pg. 7) declarat, cum de pg. 1153ᵃ haec profert: „In examinandis singulis sententiis Arist teles ita progreditur, ut initium capiat a tertia cum eaque coniungat primam primae causa tum ad secundam transeat adiiciatque quartam primae causam, denique in prima persistat e ploranda."

Sed haec quidem hactenus; perspicuum enim puto esse id quod demonstrare volui, n perpolitam esse ab Aristotele commentationem nec absolutam, sed eum, cum amicitia l. VIII— tractata, ut opus perficeret, ad beatitudinem explanandam aggrederetur, cui voluptas maxi coniuncta esset, novam disputationem conscribere quam interruptam absolvere maluisse. Nullu

enim invenimus in posterioribus philosophi libris locum, quo ad l. VII c. 12—15 relegemur: exorditur ille l. X prioris commentationis oblitus, quasi primum ad tractandam voluptatem accedat; ubi in extrema Nicomacheorum parte breviter ac summatim res tractatas significat (c. 6 in. c. 10 in.), voluptatem post amicitiam affert; ubi de beatitudine denuo disserit (IX, c. 9, X, 6—7), omissis eis, quae VII, c. 14 commemorata sunt, non nisi primi libri rationem habet (cf. pg. 1169^{b}28 sqq. et I, c. 6, 1098^{a}6 sqq. 16 sqq. — 1169^{b} 32 sqq. et I, 9 1099^{a}7. 16, — pg. 1176^{a} 32 sqq. et I, 9, 1098^{b}32 sqq. — p. 1176^{b}1 sqq. 1177^{a} 18 sqq. et I, 6. 9. 2. 5. 11, 1100^{b}12—16; praeterea cf. 1169^{b} 26 et 1099^{a} 15—16, 1170^{a} 8—11 et 1099^{a} 8 sqq., 1170^{a}. et 1099^{a} 13 1170^{a} 4 et I, c. 9 c. 8 in., 1170^{a} 7 et I, 11, 1100^{b} 12—16).

Nec Bendixenio possum assentiri in Politicis quae ad voluptatem et beatitudinem pertineant, ad Nic. librum septimum respicere; nam omissis eis locis, quibus illum librum tacite attingi dicit,[1]) ex eis, quibus disertis verbis ad Nic. VII, 12—15 nos relegari contendit, quae Pol. IV (VII), 13, 1332^{a} 8 sqq. legimus: *φαμὲν δὲ καὶ ἐν τοῖς ἠθικοῖς — ἐνέργειαν εἶναι καὶ χρῆσιν ἀρετῆς τελείας* sc. *τὴν εὐδαιμονίαν,* certe Nic. I, c. 6. 9. 13 respicere persuasum habeo (cf. Brandis p. 1610, 636); item ei Ethicorum laudationi quam Pol. VI (IV), 11, 1295^{a}35 sqq. invenimus: *εἰ καλῶς ἐν τοῖς ἠθικοῖς εἴρηται τὸ τὸν εὐδαίμονα βίον εἶναι τὸν κατ' ἀρετὴν ἀνεμπόδιστον, μεσότητα δὲ τὴν ἀρετήν,* quamquam vocabulum *ἀνεμπόδιστος* in Nicomacheis non nisi Nic. VII, 13 et 14 legitur, ea quae Nic. I, 9, 1099^{a}31— ^{b}8. 11, 1100^{b}29 invenimus satis facere puto.[2]) Quod autem Victori, Stahri, Jelfi[3]) sententiam sequentes Bendixen et Anton probare studuerunt, diversas res in utraque commentatione tractatas esse, ea repugnant, quae supra p. 8 sqq. 14 eadem utroque loco inveniri docui, quamquam concedo in septimo libro praecique de corporis voluptatibus disseri et respici quae in antecedentibus capitibus de continentia philosophus exposuit (cf. supra p. 14); repugnant ea quoque quae pg. 15 sqq. attuli, praecipue quod l. X philosophus ita orditur, ut nullam prioris commentationis habeat rationem.

Jam si quaesieris quomodo potuerit fieri, ut commentatio imperfecta Nicomacheis insereretur, respondendum, de Aristotelis Ethicis idem esse iudicandum, quod de aliis summis eius operibus, Metaphysicis, Physicis, Politicis, quae non ab ipso philosopho edita esse inter omnes constat (cf. Bonitz: Metaph. comment. pg. 7 sqq. Brandis: p. 882 sqq. 1665 al.). Quod non infirmatur eo, quod in libris quibusdam postea scriptis *τὰ ἠθικά* commemorantur (Bendixen: Philologus X, p. 202 sqq.), cum, ut nonnulla alia afferam exempla, de caelo I, 8, 277^{b} 9 ad Meta-

---

[1]) Confert enim Pol. I, 2, 1253 ^{a} 29. VIII, 4 1338 ^{b} 21 sq. et Nic. VII, 1, 1145 ^{a} 20. 6, 1148 ^{b} 22 — Pol. VII, 14, 1332 ^{b} 16 et Nic. VII, 1, 1145 ^{a} 20 — Pol. VII, 1, 1323 ^{b} 23 et Nic. VII, 15, 1154 ^{b} 26sqq. — Pol. VII, 17, 1336 ^{b} 26 et Nic. VII, 1, 1145 ^{b} 3 — Pol. VII, 10 in. 1329 ^{a} 40 et Nic. VII, 12 in. — Pol. VII, 3, 1325 ^{b} 23 et Nic. VII, 12 in. — Equidem vero Pol. VII, 1, 1323 ^{b} 40sqq. c. 8, 1328 ^{a} 37sqq. c. 9, 1328 ^{b} 36. 1329 ^{a} 22. c. 13, 1331 ^{b} 39, 1331 ^{b} 41—1332 ^{a} 1, 1332 ^{a} 25. 1332 ^{a} 39sqq., c. 14, 1333 ^{a} 16sqq. c. 15, 1334 ^{b} 6. 1334 ^{b} 18 ea quae Nic. I et X de beatitudine dicta sunt respici contendam.

[2]) Continetur enim illud epitheton *ἐνεργείας* notione cf. supra p. 12.

[3]) Aristoteles Ethics with notes by William Edward Jelf, Oxford and London 1856, pg. 176: Having discussed and explained the nature of *ἀκρασία* and *ἐγκράτεια* Ar. now proceeds to *ἡδονή* and *λύπη* as the motive causes of human action, while in the tenth book he rather considers them in their relation to and connection with the end *εὐδαιμονία*. — note 116) The distinction given in the last note will point out a difference in his way of looking at pleasure and pain in this book and the tenth, while their close connection with *ἀκρασία* will suggest a sufficient reason, why the should have introduced them here.

physica, Nic. X, 3, 1174 b 2—3 ad Physicam auscultationem (περὶ κινήσεως) relegamur, libri quin non sint absoluti quis est qui dubitet? — Nec desunt alia vestigia, quibus non fecta esse Nicomachea apparet: nam quae Aristoteles II, c. 7, 1108 a 30 sqq. post virtutes rales de animi quibusdam motibus disserere sibi proponit (εἰσὶ δὲ καὶ ἐν τοῖς πάθεσι καὶ τοῖς περὶ τὰ πάθη μεσότητες — ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων καὶ ἄλλοθι καιρὸς ἔσται), pra incohatam pudoris tractationem IV, 15 frustra quaeris; deinde conferas duplices illas formu quibus transitio fit a libro quarto ad quintum, a nono ad decimum; tum loci quidam inveniun quibus ad antecedentia vel sequentia relegamur, quibus tamen ea quae in Nicomacheis habe non satisfaciunt: VIII, 2, 1155 b 15—16. IX, 9, 1170 a 25. X, 7, 1177 a 18.

Fieri denique potuisse, ut incohatae commentationes ab Aristotele reiectae et retract libris ab aliis editis insererentur, nonnulla alia exempla docent: conferas enim ea, quae docti de Aristotelis Metaphysicorum libro K (Brandis: die Aristotelische Metaphysik, Denks der Berliner Akademie, 1834, p. 66 sqq. Bonitz: Aristot. Metaphys. II, p. 15. 451 sqq.), de Ka c. 5, Topic. II, 7 disputaverunt (cf. Spengel: über die dritte Philipp. Rede des Demosthe Abhandl. der Münchener Akademie, philos. philol. Kl. III, 1, p. 194—197); quin veterem rei auctorem habemus Simplicium, prudentissimum illum physicae Aristoteleae interpretem, de phys. l. VII (fol. 242) haec dicat: ἐπειδὴ φαίνεται καὶ τοῦτο μὴ πάνυ τῆς πρὸς τὰ ἄ βιβλία συγγενείας τὰ ἐν ταύτῃ τῇ πραγματείᾳ ἀπᾷδον μηδὲ τῆς τοῦ Ἀριστοτέλους ἀγ νοίας ἀνάξιον, τάχα ἂν εἴποιμι πρότερον μὲν ἀπὸ τοῦ Ἀριστοτέλους γραφῆ τοῦτο, ὕστερον δὲ ἐν τῷ τελευταίῳ βιβλίῳ τῶν ἐν τούτῳ κεφαλαίων ἀκ βέστερον διαρθρωθέντων τινὰς ὡς οἰκεῖον αὐτὸ τῇ πραγματείᾳ συντάξ

Quae cum ita sint, eam de Nic. VII, c. 12—15 sententiam, quam L. Spengel et Ch. Brandis viri acutissimi librorumque Aristoteleorum penitus gnari probari posse olim censuer non prorsus reiectum iri sperare mihi videor.



Jahresbericht

über das

Königliche und Gröning'sche Gymnasiu

von Ostern 1870 bis Ostern 1871.



A. Sommer-Semester.

Lehrer.	I.	II. A.	II. B.	III. A.	III. B.	IV. A.	IV. B.	V. A.	V. B.	VI. A.	VI. B.	Vorschule 1.	Vorschule 2.	Vorschule 3.	Summa.
Director **Lic. Tauscher** Ordinarius von I.	Religion 2 Deutsch 3 Gesch. 3		Religion 2	Religion 2			Gesch. 3								15
Oberlehrer Prorector Professor Dr. **Probsthan.**	Latein 8	Griech. 6		Mathem. 4											18
Dr. **Wiggert** Ordinarius von II. A.	Griech. 6 Hebr. 2	Religion 2 Latein 8 Hebr. 2													20
Dr. **Schmidt.**	Franz. 2	Franz. 2	Franz. 2				Religion 2 Rechnen 3			Rechnen 4	Rechnen 4				19
Gymnasiallehrer Dr. **Quidde.**	Mathem. 4 Physik 2	Mathem. 4 Physik 1	Mathem. 4 Physik 1			Mathem. 3 Franz. 2									21
Runge Ordinarius von II. B.		Virgil 2	Latein 8 Hebr. 2		Griech. 6 Ovid 2										20
Dr. **Ziemssen** Ordinarius von III. B.		Deutsch 2 Gesch. 3			Deutsch 2 Latein 8 Gesch. 4										19
Saniter Ordinarius von V. A.						Deutsch 2		Religion 3 Deutsch 2 Latein 10 Rechnen 4							21
Dr. **Kuhnke** Ordinarius von IV. B.			Gesch. 3	Deutsch 2 Gesch. 4			Deutsch 2 Latein 10								21
Dr. **Kleist** Ordinarius von III. A.			Griech. 6	Latein 8 Griech. 6											20
Dr. **Blasendorff** Ordinarius von IV. A.			Deutsch 2 Virgil 2			Latein 10 Griech. 6									20
Schröder.					Mathem. 3 Naturk. 1	Religion 2 Gesch. 3		Geogr. 3	Religion 3 Geogr. 3 Rechnen 4						22
Wissenschaftl. Hülfslehrer **Bielefeld** Ordinarius von V. B.				Franz. 2 Ovid 2			Franz. 2		Deutsch 2 Latein 10 Franz. 3						21
Koppe Ordinarius von VI. A.					Religion 2 Franz. 2			Franz. 3		Religion 3 Deutsch 2 Latein 10					22
Dr. **Ziemer** Ordinarius von VI. B.							Griech. 6				Religion 3 Deutsch 2 Latein 10				21
Musikdirector **Bischoff.**	1 Stunde Männer-Gesang					Singen 2 1 allgemeine Chorstunde		Singen 2		Singen 2					8
Zeichenlehrer **Keck.**	Zeichnen 2					Zeichnen 2	Zeichnen 2	Schreib. 3 Zeichnen 2	Schreib. 3 Zeichnen 2	Zeichnen 2	Zeichnen 2				20
Vorschullehrer **Trost.**										Geogr. 3	Geogr. 3	20 Stunden			26
Strutz Turnlehrer.	Turnen 2				Turnen 2					Schreib. 3	Schreib. 3		20 Stunden		30

B. Winter-Semester.

Lehrer.	I.	II. A.	II. B.	III. A.	III. B.	IV. A.	IV. B.	V. A.	V. B.	VI. A.	VI. B.	Vorschule 1.	2.	3.	Summa.
Director **Lic. Tauscher** Ordinarius von I.	Religion 2 Deutsch 3 Gesch. 3	Religion 2		Religion 2			Religion 2								14
Oberlehrer Prorector Professor Dr. **Probsthan.**	Latein 8	Griech. 6		Mathem. 4											18
Dr. **Wiggert** Ordinarius von II. A.	Griech. 6 Hebr. 2	Latein 10 Hebr. 2													20
Dr. **Schmidt.**	Franz. 2	Franz. 2	Franz. 2		Franz. 2			Religion 3 Franz. 3	Rechnen 4						18
Gymnasiallehrer Dr. **Quidde.**	Mathem. 4 Physik 2	Mathem. 4 Physik 1	Mathem. 4 Physik 1			Mathem. 3 Franz. 2									21
Runge Ordinarius von III. A.			Religion 2 Hebr. 2	Latein 8	Religion 2 Griech. 6				Religion 3						23
Dr. **Ziemssen** Ordinarius von III. B.		Deutsch 2 Gesch. 3			Deutsch 2 Latein 10 Gesch. 4										21
Saniter Ordinarius von IV. B. u. V. A.							Deutsch 2 Latein 10	Latein 10							22
Dr. **Kuhnke** Ordinarius von IV. A.			Gesch. 3	Deutsch 2 Gesch. 4		Deutsch 2 Latein 10									21
Dr. **Kleist** Ordinarius von II. B.			Latein 8 Griech. 6	Griech. 6											20
Schröder.					Mathem. 3 Naturk. 1	Religion 2 Gesch. 3	Rechnen 3 Franz. 2	Deutsch 2 Geogr. 3 Rechnen 4							23
Wissenschaftl. Hülfslehrer **Koppe** Ordinarius von V. B.				Franz. 2 Ovid 2					Deutsch 2 Latein 10 Franz. 3 Geogr. 3						22
Dr. **Ziemer** Ordinarius von VI. A.			Deutsch 2 Virgil 2			Griech. 6				Deutsch 2 Latein 10					22
Hoffmeister Ordinarius von VI. B.							Griech. 6 Gesch. 3				Religion 3 Deutsch 2 Latein 10				24
Musikdirector **Bischoff.**	1 Stunde Männergesang					Singen 2 1 allgemeine Chorstunde		Singen 2		Singen 2					8
Zeichenlehrer **Keck.**	Zeichnen 2					Zeichnen 2	Zeichnen 2	Zeichnen 2 Schreib. 3	Zeichnen 2 Schreib. 3	Zeichnen 2	Zeichnen 2				20
Vorschullehrer **Trost.**										Geogr. 3	Rechnen 4	18 Stunden			25
Strutz Turnlehrer.										Religion 3 Rechnen 4 Schreib. 3	Geogr. 3 Schreib. 3		12 Stunden		28

II. Frequenz-Verhältnisse.

A. Sommer-Semester.

Klasse.	Gesammt-zahl.	Evange-lische.	Katho-lische.	Jüdische.	Ein-heimische.	Aus-wärtige.
Prima	32	31	"	1	15	17
Secunda A	36	36	"	"	17	19
Secunda B	43	41	2	"	18	25
Tertia A	37	33	"	4	15	22
Tertia B	59	55	"	4	23	36
Quarta A	38	36	"	2	23	15
Quarta B	28	25	"	3	16	12
Quinta A	39	36	"	3	21	18
Quinta B	40	36	"	4	22	18
Sexta A	28	23	"	5	12	16
Sexta B	34	30	"	4	26	8
Summa	414	382	2	30	208	206
Vorklasse 1	24	23	"	1	20	4
" 2	20	15	"	5	19	1
" 3	18	18	"	"	17	1
Summa	62	56	"	6	56	6

B. Winter-Semester.

Klasse.	Gesammt-zahl.	Evange-lische.	Katho-lische.	Jüdische.	Ein-heimische.	Aus-wärtige.
Prima	22	22	"	"	11	11
Secunda A	38	38	"	"	14	24
Secunda B	40	36	2	2	15	25
Tertia A	43	39	"	4	20	23
Tertia B	59	56	"	3	25	34
Quarta A	35	33	"	2	19	16
Quarta B	33	29	1	3	23	10
Quinta A	27	24	"	3	15	12
Quinta B	46	38	"	8	24	22
Sexta A	34	33	"	1	26	8
Sexta B	17	14	"	3	12	5
Summa	394	362	3	29	204	190
Vorklasse 1	28	25	"	3	22	6
" 2	20	18	"	2	19	1
" 3	15	15	"	"	14	1
Summa	63	58	"	5	55	8

Schüler-Verzeichniss.

(Die Namen der Auswärtigen sind mit einem * bezeichnet.)

Prima.

Rudolph Bartelt *
Oscar Wentzel *
Hermann Schüler
Heinrich Schwarz *
Erwin Runge
Franz Gercke *
Paul Kröning
Conrad Winde
Carl Eichholz
Wilhelm Globig
Hermann Panzer *
Hugo Prochnow
Alexis Schwarze *
Paul Venzlaff
Achaz v. Waldaw *
Georg Hennicke *
Otto Voss
Johannes Schilling *
Friedrich Höppner
Hermann Hirsch *
Sigismund Kuhse
Leo v. Gottberg. *

Ober-Secunda.

Johannes Grothe
Eugen Gerloff *
Albert Kienast *
Adolph Mampe
Paul Bauer *
Robert Goltz
Waldemar Roloff
Hermann Stelter *
Max Lündener *
Wilhelm Kohrherr *
Karl Nadler
Conrad Lüttke *
Rudolph Havenstein
Emil Flatow *
Martin Sœnderop
Arnold Mœser
Paul Mühlenbeck *
Carl Mantey *
Michael v. Meyer *
Walter Utermann
Ernst Scheller *
Otto Zœllner
Johann Stützner *
Otto Knoop *
Friedrich Cyrus *
Max Spiecker
Reinhold Kuschke *
Otto Kœpke
Julius Kunzmann *
Richard Müller *
Otto Krüger *
Eugen Schramm *
Karl Bütow *
Franz Goldowsky *
Martin Plinzner *
Johann Steinbrink
Robert Henning *
Emil Rohrbach.

Unter-Secunda.

Paul Ullmann *
August Palis *
Theodor Sydow
Ludolph v. Beckedorff *
Max Hœpffner *
Robert Wischer *
Franz Müller *
Walter Sœnderop *
Hugo Schubert *
Ernst Schlieben
Johannes Falk
Joachim Strecker *
Paul Falk
Rudolph Paasch
Wilhelm Hartmann
Eugen v. Braunschweig *
Julius Giese *
Paul Fiebelkorn *
Hans v. Borries
Friedrich Windolf *
Hans Rübesamen *
Gustav Pæpke *
Paul v. Münchow *
Karl Matthias
Paul Trieglaff *
Johannes Schæfer *
Barnim v. Braunschweig *
Georg Tessmar *
Otto Preuss *
Gustav Lœwenthal
Otto Riebow *
Jmmanuel Schilling *
Ernst v. Reibnitz *
August Jordan
Karl Pieck *
Lothar Damitz *
Adolph Meinhardt
Franz Golz
Ernst Rünger.

Ober-Tertia.

Richard Salpuis *
Julius Kornstædt *
Arthur Müller
Gustav Rosenheim
Emil Dubberke
Johannes Schwandt *

Martin Schleiffer
Rudolph v. Valentini *
Oscar Berg *
Julius Malbranc *
Georg Meyen *
Gustav Hell
Carl Runge *
Martin Levy
Paul Havenstein
Oscar Deesen
Carl Havemann *
Paul Kersten
Julius Haack *

Carl Neumann *
Paul Kœpnick *
Robert Kuhnke *
Julius Borchard
Paul Grüenberg
Helmuth Heller *
Erich Burchardi *
Rudolph Treitel
Egmont Jobst *
Julius Preusser
Carl Stockmann
Wilhelm Stiebens
Ferdinand Nipkow

Albert Panzer *
Georg Richert *
Hans Triest
Carl Treitel
Carl Herzog *
Carl Schwerin *
Carl Schlieben
Paul Fritsch *
Gustav v. Eisenhart-Rothe
Leonard Balke *
Fritz Kopplin. *

Unter-Tertia.

Emil Schramm *
Max Hoppe *
Johann Esser
Jonathan Schilling *
Hermann Windolff *
Johannes Schüler
Johannes Jobst *
Johannes Zitzke *
Gustav Siewert *
Wilhelm Berg *
Ferdinand Hesse *
Hugo Berg *
Johannes Rohde
Ulrich Burchardi *
Paul Voss
Max Schröder
Julius Krüger *
Richard Steffen *
Adolph Heitmann
Friedrich Schröder *

Max Lœser
Adolph Havemann *
Walter v. Valentini *
Ernst Haase *
Otto Falbe *
Albert Metzler
Edmund Dahlke *
Ernst Windolff *
Felix Winde
Arthur Michaelis
Georg Malbranc *
Emil Nachemehl *
Karl Nobbe *
Louis Blumenfeld *
Wilhelm Watermeyer *
Georg Koblitz
Edmund Gerloff *
Arthur Mertens
Adolph Heide *
Hermann Marcuse

Albert Prochnow
Johann Stüwe *
Paul Grützmacher
Emil Schwerin
August Matzke *
Richard Jonass
August Stollfuss *
Alfred Zschock *
Gustav Ascher
Wilhelm Stöwer
Arthur v. Eisenhart-Rothe
Wilhelm Schmidt
Helmuth Franz *
Roderich Ziemssen
Emil Heller
Peter Sœnderop
Wilhelm Natz *
Ernst Kretshmer *
Max Alter.

Ober-Quarta.

Fritz Vogel *
Georg Ammon *
Carl Streich
Ernst Goltz
Paul Zantz
Hermann Hennig
Eugen Heese
Theodor Düsing
Hermann Burmeister
Paul Reep
Gustav Luckfiel *
Franz Violet

Hans v. Schmidt-Hirschfelde *
Fritz v. Borries
Max Selle *
Aron Will
Franz Reepel *
Otto Havenstein
Oscar Heinz
Wilhelm Sieg *
Max Peters
Georg Burchardi *
Louis Grap *
Heinrich v. Borries

Georg Schmeltz
Emil Gehrke
Carl Lœck *
Rudolph Marcus
Gustav Kœpke *
Erich Gœtzke *
Max Spiegel *
Robert Heise *
Ernst Bischoff
Max Herrlinger *
Ferdinand v. Lœper. *

Unter-Quarta.

Fritz Danker
Hans Elbe *
Max Löwenthal
Hermann Grosse
Johannes Tauscher
Johannes Trost
Emil Schmeling *
Gustav Haak *
Hermann Mühlenbeck
Helmuth Schönfeld
Ferdinand Brandenburg
Kurt Kannenberg *
Wilhelm Brenske *
Justus Reinsch
Max Berg *
Johannes Zschock *
Heinrich Wilsing
Hermann Kumm
Hermann Gebauer
Hermann Müller *
David Levin
Max Weber
Rudolph Stöwer
Walter Korrens *
Carl Herrlinger
Johannes Schmieder
Paul Lœser
Max Venzlaff
Fritz Lœck *
Theodor Wendt *
Bruno Getzlaff
Emil Utpatel
Carl Krüger.

Ober-Quinta.

Otto Bœning *
Carl Reimann
Hermann Wilde *
Max Lœwenthal
Johannes Schuppenhauer
Johann Heitmann
Ernst v. Boltenstern *
Georg Beutner
Rudolph Bahr
Conrad Wachsmann
Johannes Thiede
Emil Richter
Otto Riedel
Waldemar Schüler
Oscar Michaelis
Max Lewy *
Theodor Perske *
Ernst Schmidt *
Emil Matzke
Georg Perrin *
Alex Lippert
Johann Heling *
Julius Krüger *
Richard Glenneberg
Paul Reichelt. *

Unter-Quinta.

Arthur Schætzig
Franz Tetzlaff
Sally Will
Julius Falkenberg *
Hermann Tessmar *
Franz Mahlkuch *
Jsaak Swarsensky *
Hermann Markuse *
Wilhelm Mann *
August Sauerbier
Hermann v. Boltenstern *
Eugen Mertens
Paul Hecker
Ewald Hahn *
Hans Schwahn
Richard Schneider
Wilhelm Hollstein
Otto Nitschke
Paul Mahlkuch *
Hugo Wolff *
Paul Nobbe *
Paul Gœrsch
Otto Bütow *
Hermann Hennig
Johannes Schmidt
Franz Wiedemann *
August Krüger *
Max Theil
Paul Daberkow *
Walter Schmidt v. Hirschfelde *
Johannes Blaffert
Emil Heitmann
Moritz Jacoby *
Cornelius Schramm
Julius Pincoffs
Hugo Lewy
Jacob Pieck *
Ernst Wuttge
August Nerchert *
Carl Mantey
Alexander Löwenstein *
Ernst Albrecht
Hermann Polstorff
Richard Krüger
Max Bœrner *
Carl Lahann. *

Ober-Sexta.

Hugo Ertel
Richard Zimmermann
Hermann Kienbaum
Erich Hecht
Oscar Luckfiel *
August Steffen *
Emil Hell *
Emil Lange *
Fritz Maass *
Paul Bœning
Ernst v. Fehrentheil und Gruppenberg
Felix Graf
Max Mælger
Gotthilf Neumann *

Carl Meissner
Georg Düsing
Ernst Paasch
Gustav Tettenborn
Georg v. Borries
Ernst Braatz
Johann Zeplin
Friedrich Goltz
Carl Mielke
Carl Latzke
Carl Maass *
Franz Geppert
Otto Granow *
Julius Paasch
Felix Hecht
Julius Ascher
Ernst Calliess
Richard Leistikow
Georg Eichholz
Heinrich Wichmann.

Unter-Sexta.

Hermann Krüger *
Abraham Samuel *
Hans Hoppe *
Johannes Günther
Gustav Grützmacher
Ferdinand v. Eisenhart-Rothe
Paul Hirsch
Ernst Kuss
Georg Goldmann
Hermann Nadler
Eberhard Dennert
Rudolph Lentz *
Franz Zander
Max Dummer
Emil Schönfeld *
Max Lieder
Wilhelm Werner.

Vorschule I.

Conrad Paasch
Oscar Fisch
Walter Havenstein
Fritz Braatz
Ludwig Buhrow *
Hugo Schätzig
Max Zagelmeyer
Louis Schröder
Johannes Danker
Franz v. Treyden
Oscar Giese
Carl Deesen *
Wilhelm Zander
Wilhelm Utermann
Martin Löwenthal
Felix Sauerbier
William Hendewerk
Curt v. Petersdorf
Alfons Mertens
Hermann Tiehsen
Max Hecht
Siegfried Levy
Johannes Wilke
Alfred v. Puttkammer *
Georg Fischer
Max Gätke *
Leo Cohn. *

Vorschule II.

Ernst v. Eisenhart-Rothe
Paul Sasse
Georg Joachimsthal
Eugen Goldmann
Fritz Pehlemann
Otto Zagelmeyer
Otto Gauger *
Rudolph Jordan
Albert Kienbaum
Georg Tettenborn
Ludwig Hammerschmidt
Theodor Köhn
Georg Braatz
Wilhelm Dumas
Ernst Nadler
Max Burchard
Max Heintz
Hans Coste
Willy Meissner.

Vorschule III.

Max Haase
Paul Danker
Otto Hecht
Eugen Lieder
Johannes Schmidt
Paul Goltz
Erich Mertens
Max Hübner
Georg Steffen *
Carl Albrecht
Theodor Schmieder
Wedig v. d. Osten
Georg Zagelmeyer
Julius Menger
Georg Schlieben.

Die Reihenfolge der Namen beruht auf dem Classenalter der Schüler.

III. Verzeichniss der Abiturienten.

Name.	Geburtsort.	Confession.	Stand des Vaters.	Altersjahre.	Aufenthalt auf dem hiesigen Gymnasium.	Aufenthalt in Prima.	Bestim
5. August 1870. (Die Prüfung fand gemäss der Ministerial-Verfügung vom 19. Juli 1870 statt).							
1. **Carl Engelcke**	Stargard in Pommern	evangel.	Gerbereibesitzer	18	$7\frac{1}{2}$	$1\frac{3}{4}$	Philo
2. **Hugo Dressler**	Reetz in der Neumark	"	Arzt	$22\frac{1}{2}$	$10\frac{1}{2}$	$2\frac{3}{4}$	Med
3. **Otto Alberts**	Stargard in Pommern	"	Eisenbahnbeamter	19	10	$1\frac{3}{4}$	Mathem Naturwisse
4. **Wilhelm Wöldicke**	Dratzig	"	Bahnhofs-Inspector in Stargard	$20\frac{1}{4}$	11	$1\frac{3}{4}$	Jura und (
5. **Johannes Ullmann**	Kammerswaldau in Schlesien	"	Oberpfarrer in Neuwedel	$19\frac{1}{2}$	3	$1\frac{3}{4}$	Theo
6. **Hermann Eisfeld**	Stargard in Pommern	"	verstorben	22	$8\frac{1}{2}$	$1\frac{3}{4}$	Theo
7. **Adolf Berg**	Reetz in der Neumark	"	Bürgermeister	21	$\frac{3}{4}$	$2\frac{1}{4}$	Mathema Naturwisse
8. **Carl Geschke**	Arnswalde in der Neumark	"	Maurermeister	$19\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$1\frac{3}{4}$	Med
18. August 1870. (Prüfung gemäss Ministerial-Verfügung vom 25. Juli 1870.)							
1. **Carl Kohlmann**	Arnswalde in der Neumark	evangel.	Maurer	20	$\frac{1}{4}$	$1\frac{3}{4}$	Theo
2. **Max Weissenborn**	Zühlsdorf	"	Gasthofsbes. in Arnswalde	20	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{4}$	Med
3. **Carl Höpffner**	Wulkow bei Stargard i/Pommern	"	Rittergutsbesitzer	20	8	$1\frac{1}{4}$	Mili
4. **Richard Lentz**	Carolinenhorst bei Stargard in Pommern.	"	Torffactor	19	$5\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{4}$	Med
5. **Oscar Pinner**	Birnbaum	jüdisch	Kaufmann zu Stargard in Pommern.	$19\frac{1}{2}$	$8\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{4}$	Med
Ostern 1871.							
1. **Rudolf Bartelt**	Neuwedel	evangel.	Stadtsecretair in Arnswalde	$21\frac{1}{4}$	7	2	Forst

Die Themata und Aufgaben zur schriftlichen Prüfung waren zu Michaelis 1870
Aber der Krieg auch hat seine Ehre, der Beweger des Menschengeschicks. — V
sit, quod ait Horatius, carmina ceteris monumentis esse potiora. —

$$x^4 + x^2 y^2 + y^4 = 91$$
$$x^2 + xy + y^2 = 13. —$$

Aus dem Radius r des umgeschriebenen Kreises und den Winkeln α, β,
Dreiecks den Inhalt desselben zu berechnen. Beispiel: $r = 19,46$ m, $\alpha = 47^\circ 18'$, $\beta =$
— Den Rauminhalt eines Kegels zu finden, dessen Normalschnitt ein Dreieck mit der

linie g und den anliegenden Winkeln α und β ist. — Durch einen zwischen einem Kreise und einer Linie gegebenen Punkt eine gerade so zu ziehen, dass dieselbe in dem gegebenen Punkte halbirt wird.

Zu Ostern 1871:

Die Eigenthümlichkeiten der Poesie des deutschen Mittelalters. — Solonis dictum, neminem ante mortem beatum praedicandum esse, exemplis de rerum gestarum memoria sumptis probetur. —

$$x\,y^3 + x^3\,y = 78$$
$$x^2 + y^2 = 13.$$

Ein Dreieck zu construiren, von dem die durch die Höhe gebildeten Abschnitte der Grundlinie und der Winkel an der Spitze gegeben sind. — Von einem Dreiecke ist die Grundlinie = a, der Winkel an der Spitze = α und der Flächeninhalt = i gegeben. Die beiden fehlenden Seiten zu berechnen. Beispiel: $a = 17,13^m$, $\alpha = 66^0\,42^1$, $i = 28,64$ Q.-M. — Ein Dreieck mit der Grundlinie a und den anliegenden Winkeln β und γ dreht sich um eine durch die Spitze gehende und der Basis parallele Axe, den Inhalt des entstehenden Rotationskörpers zu finden.

IV. Lehrverfassung.

Prima.

Religion: S. und W. Glaubenslehre.

Latein: S. Tacitus Germania, Annal. III., Horatius Od. IV. W. Cicero de officiis, Horatius Od. I. Privatim Horatius Epistolae, Cicero Laelius und Cato major. Grammatik gelegentlich. Monatlich ein Aufsatz, wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Griechisch: S. Demosth. Philipp. W. Oedipus rex, Thucyd. II. Daneben Ilias 19—24 und 1—2. Alle 14 Tage ein Scriptum.

Deutsch: S. und W. Geschichte der deutschen Litteratur von Anfang bis auf die Reformation. Freie Vorträge im Anschlusse an dieselbe. Daneben die formale Logik. Monatlich ein Aufsatz.

Französich: S. L'avare par Molière. W. Cinna par Corneille. Alle 14 Tage ein Extemporale.

Hebräisch: Lectüre aus dem Pentateuch und den Psalmen. Grammatik: unregelmässige Formenlehre und die Hauptsachen aus der Syntax. Alle 14 Tage abwechselnd eine Analyse oder ein Scriptum.

Mathematik: S. Stereometrie 2. Theil. W. Algebra.

Physik: S. Mechanik. W. Electricität.

Geschichte: Geschichte des Mittelalters bis auf die Hohenstaufen.

Ober-Secunda.

Religion: Neutestamentliche Bibelkunde. S. Die Briefe an die Korinther und Galater. W. Das Evangelium des Johannes.

Latein: S. Cicero pro Milone. W. Cicero pro Cn. Plancio. Daneben Vergil 8 und Ovid Fasti mit Auswahl. Privatim S. Livius 27, W. Livius 28. — Stilistik nach Berger. Wöchentlich ein Extemporale oder ein Exercitium. Zwei Aufsätze.

Griechisch: S. Plutarch Themistocles und Pericles. W. Lysias ausgewählte Reden. Dai Odyssee lib. 1—7. Grammatik: Tempus- und Modus-Syntax, Artikel und Pron Alle 14 Tage ein Scriptum.

Deutsch: Das Wichtigste aus der Poetik, Rhetorik und Dispositions-Lehre (im Ansch an die Lectüre erläutert), freie Vorträge, alle 3 Wochen ein Aufsatz.

Französisch: Lectüre aus Schütz Lesebuch. Grammatik: Plötz II, Abschnitt 7—9. Wö lich ein Exercitium oder Extemporale.

Hebräisch: Lectüre aus Gesenius Lesebuch; Grammatik: unregelmässige Formenlehre. 14 Tage ein Scriptum.

Mathematik: S. Stereometrie, erster Theil. W. Trigonometrie. Wöchentlich eine schri Uebung.

Physik: S. Akustik und Optik, Anfangsgründe. W. Electricität.

Geschichte: Römische Geschichte. Geographie des alten Italiens.

Unter-Secunda.

Religion: S. und W. alttestamentliche Bibelkunde.

Latein: S. Cicero Catil. W. Livius 22. Daneben Vergil lib. 1—2. Privatim Livius Caesar bellum gallicum 7—8. Grammatik: Syntax der Tempora und Modi, Co tionen und Präpositionen. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Griechisch: S. und W. Xenophon Hellenica 1—3, daneben Odyssee 10—13. Gramn Repetition der Formenlehre, Casuslehre, Präpositionen, das Wichtigste aus der S Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale.

Deutsch: Einführung in die classische Litteratur des Mittelalters im Anschlusse an He mittelhochdeutsches Lesebuch. Belehrungen aus der historischen Grammatik. Vorträge. Alle 3 Wochen ein Aufsatz.

Französisch: Lectüre aus Schütz Lesebuch, Grammatik Abschnitt 4—6 aus Plötz II.

Hebräisch: Regelmässige Formenlehre, Lectüre aus Gesenius Lesebuch.

Mathematik: im S. Algebra: Gleichungen, Potenzen, Wurzeln, im W. Beendigung der metrie, Proportionalität, Aehnlichkeit.

Physik: im S. Wärmelehre, im W. die allgemeinen Eigenschaften der Körper.

Geschichte: Griechische Geschichte, Geographie des alten Griechenland.

Ober-Tertia.

Religion: Katechismuslehre, S. und W.

Latein: Caesar de bello civili, S. und W. Daneben Ovid Metam. Auswahl. Tempus Moduslehre. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Griechisch: Xenophon Anab., S. und W. Unregelmässige Formenlehre. Alle 14 Ta Exercitium oder Extemporale.

Deutsch: Lectüre aus Hopf und Paulsiek. Uebungen im mündlichen Vortrage. Alle 14 Tage ein Aufsatz.

Französisch: Lectüre aus Ahn's Lesebuch. Unregelmässige Verben nach Plötz II. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale.

Mathematik: Im S. ebene Geometrie, allgemeine Theorie der Verhältnisse und Proportionen, Aehnlichkeit, Kreislehre. Im W. Arithmetik bis zu den Gleichungen ersten Grades.

Naturkunde: im S. Botanik, im W. Zoologie.

Geschichte: Im S. Deutsche Geschichte von der Reformation bis zum westfälischen Frieden, im W. brandenburgisch-preussische Geschichte.

Unter-Tertia.

Religion: Im S. Apostelgeschichte, im W. das Leben Jesu.

Latein: Caesar de bello gallico. Ovid Metam., Auswahl. Das Wichtigste der Tempus- und Moduslehre. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Griechisch: Xenoph. Anab. Auswahl. Unregelmässige Formenlehre und Repetition der regelmässigen. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale.

Deutsch: Lectüre aus Hopf und Paulsiek. Declamationen und Uebungen im mündlichen Vortrage. Alle 14 Tage ein Aufsatz.

Französisch: Lectüre aus Ahn's Lesebuch. Unregelmässige Verba nach Plötz II. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale.

Mathematik: Anfänge der Planimetrie. Buchstabenrechnung.

Naturkunde: im S. Botanik, im W. Zoologie.

Geschichte und Geographie: Deutsche Geschichte bis zur Reformation, Geographie von Deutschland.

Quarta.

Religion: Biblische Geschichte des a. T., Memoriren von Kirchenliedern und Sprüchen.

Latein: Nepos, Casuslehre, Repetition der Formenlehre. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Griechisch: Regelmässige Formenlehre. Uebersetzen aus Jacobs. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale.

Deutsch: Lectüre aus Hopf und Paulsiek I, 3. Declamationen. Alle 14 Tage ein Aufsatz.

Französisch: Das regelmässige Verbum nach Plötz 1, Pronomina, die wichtigsten unregelmässigen Verba.

Mathematik: Anfänge der Planimetrie, Decimalbrüche, 1 St. practisches Rechnen.

Geschichte und Geographie: Griechische und römische Geschichte, Geographie der alten Welt.

Quinta.

Religion: Biblische Geschichte des n. T. nach Zahn. Memoriren des lutherschen Katechism mehrerer Kirchenlieder und Sprüche.

Latein: Repetition der regelmässigen, Einübung der unregelmässigen Formenlehre. Lect aus Schönborn. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale.

Deutsch: Lehre vom zusammengesetzten Satz und der Interpunktion. Declamation, Lect aus Hopf und Paulsiek I, 2. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit.

Französisch: Einübung der 59 ersten Lectionen von Plötz Cursus I. Wöchentlich ein Ex citium oder Extemporale.

Rechnen: Einübung der 4 Species mit Brüchen.

Geographie: Im S. fremde Erdtheile, im W. Europa.

Sexta.

Religion: Biblische Geschichte des a. T. nach Zahn, Memoriren des lutherschen Katechisn einiger Kirchenlieder und Sprüche.

Latein: Einübung der regelmässigen Formenlehre nach Schönborn I. Wöchentlich eine sch liche Uebung.

Deutsch: Orthographische und Lese-Uebungen. Declamationen.

Rechnen: Einübung der 4 Species mit benannten Zahlen.

Die Vertheilung der Stunden unter die Lehrer ergiebt sich aus den vorstehenden Tabel

Am Unterrichte im Zeichnen nahmen Theil aus Prima 1, aus Tertia 17, aus Secund

V. Verzeichniss der eingeführten Lehrbücher.

1) Religion: VI.—V. Zahn, biblische Geschichte. IV.—III. Jaspis Katechismus C. II. Novum testamentum graece. I. Kurtz christliche Religionslehre und Lehrbuch Kirchengeschichte.

2) Latein: VI.—III. Siberti, lateinische Schulgrammatik. VI.—V. Bonnel, lateinisches V bularium. VI. Schönborn, lateinisches Elementarbuch. V. Schönborn, lateinisches I buch. IV. Süpfle, lateinische Stilübungen I. III.—II. Süpfle, lateinische Stilübunge II.—I. Zumpt, lateinische Grammatik. II. A.—I. Berger Stilistik.

3) Griechisch: IV.—III. Krüger, griechische Schulgrammatik. III. Aufgaben zum Ueberse in das Griechische von Dr. Fr. Franke. IV. Jacobs griechisches Lesebuch. II Krüger, griechische Grammatik.

4) Deutsch: VI.—III. Hopf und Paulsiek, deutsches Lesebuch. II. Heintze mittel deutsches Lesebuch.

5) Französisch: V. Ploetz, franz. Elementarbuch. IV.—I. Ploetz, franz. Schulgramm III. Ahn, franz. Lesebuch. II. Schütz, franz. Lesebuch für obere Klassen.

6) Mathematik und Rechnen: VI. Böhme, Rechenbuch II. V. Böhme, Rechenbuch III. IV.—I. Die Lehrbücher von Kambly.

7) Geschichte und Geographie: IV.—I. Tabellen zur allgemeinen Geschichte von Dr. Carl Wolff. III.—I. Lehrbuch der allgemeinen Geschichte von Dr. Carl Wolff. IIIb 2. Theil, IIIa 3. Theil, II. 1. Theil. VI.—IV. Daniel, geographischer Leitfaden. III. Daniel, geographisches Lehrbuch.

8) Hebräisch: II.— I. Gesenius, hebr. Grammatik. II. Gesenius, hebr. Lesebuch.

9) Gesang: VI.—IV. Theoretisch practisches Hülfsbuch von Rebbeling.

VI. Lehrmittel des Gymnasiums.

Die Lehrer-Bibliothek ist auch in diesem Jahre durch mehrfache Geschenke der hohen Königlichen Behörden, sowie durch ein werthvolles Geschenk des Marienstifts zu Stettin bereichert worden, wofür ich im Namen des Gymnasiums den gehorsamsten Dank sage. Die in dem Etat des Gymnasiums und der Falbe'schen Stiftung ausgesetzten Gelder zur Anschaffung neuer Lehrmittel sind ordnungsmässig verwendet worden. Auch für die Schüler-Bibliothek sind eine Reihe neuer Werke angeschafft.

Die Lehrer-Bibliothek und die erste Abtheilung der Schüler-Bibliothek verwaltete das Jahr hindurch Herr Dr. Ziemssen, die zweite Abtheilung der Schüler-Bibliothek Herr Gymnasial-Lehrer Schröder.

VII. Verordnungen der Königlichen Behörden

von allgemeinem Interesse.

Berlin, den 10. März 1870: Da der Unterricht im Rechnen mit den neuen Maassen und Gewichten nur dann fruchtbringend ertheilt werden kann, wenn er durch Anschauung unterstützt wird, graphische Darstellungen aber allein nicht genügen, empfiehlt der Herr Minister die von der Normal-Eichungs-Commission des Norddeutschen Bundes hergestellten Anschauungsmittel für die Verbreitung der Kenntniss des neuen Maass- und Gewichts-Systems zur Anschaffung in den Schulen.

Zugleich macht das Königliche Provinzial-Schul-Collegium aufmerksam auf „die neuen metrischen Maasse und Gewichte. Nach der Maass- und Gewichts-Ordnung für den Norddeutschen Bund vom 17. August 1868 und der Eich-Ordnung vom 17. Juli 1869 bildlich und tabellarisch veranschaulicht, für den Schulgebrauch und zur Selbstbelehrung."

Stettin, den 28. März 1870: In Folge Eintritts mehrerer Schulen in den Programmen-Verband sind forthin an das Königliche Provinzial-Schul-Collegium jedesmal 334 Exemplare der erscheinenden Programme einzureichen, an die Geheime Registratur des Königlichen Ministeriums der geistlichen etc. Angelegenheiten nach wie vor 126.

Stettin, den 23. Mai 1870: Verfügung des Königlichen Provinzial-Schul-Collegiums, betreffend die geschäftliche Behandlung der Postsendungen in Staatsdienst-Angelegenheiten.

Berlin, den 18. Juni 1870: Der Herr Minister bestimmt, dass vom Jahre 1871 ab die Kenntniss der ersten nothwendigen Hülfeleistungen in Fällen von Körperverletzungen bei der

Turnlehrer-Prüfung unbedingt gefordert werden soll. Als Hülfsmittel zur Erwerbu
der nöthigen Kenntnisse werden empfohlen:
Dr. de Corval „die erste Hülfe bei Verletzungen und sonstigen Unglücksfällen“,
„der Leitfaden zum Unterricht für die Lazareth-Gehülfen“,
„Dr. Roth, Grundriss der physiologischen Anatomie für Turnlehrer-Bildungs-Anstalte
im Anhang.“

Berlin, den 19. Juli 1870: Damit denjenigen der Prima im vierten Semester angehörend Gymnasiasten, welche in Folge der gegenwärtig angeordneten Mobilmachung der Arm in letztere eintreten wollen oder müssen, die Möglichkeit gewährt werde, vorher no die Abiturientenprüfung zu absolviren, ordnet der Herr Minister an, dass mit denselb sogleich oder doch unmittelbar nach dem Schluss der Sommerferien eine mündlic Abiturienten-Prüfung abgehalten und ihnen, wenn sie in derselben den betreffend Anforderungen des Reglements genügen, sofort das Maturitäts-Zeugniss eingehändi werde.

Berlin, den 25. Juli 1870: Im Hinblick auf die ausserordentlichen Zeitumstände und die dieser Beziehung gestellten Anträge genehmigt der Herr Minister, von den der Pri eines Gymnasiums oder einer Realschule im dritten Semester angehörenden Schüle nicht nur die, welche bereits das militärpflichtige Alter erreicht haben, oder welc sich ganz der militärischen Laufbahn widmen wollen, sondern auch alle diejenigen einer Maturitätsprüfung baldigst zuzulassen, welche die Absicht haben, mit Genehmigu ihrer Eltern bei der gegenwärtigen Mobilmachung in die Armee einzutreten. Ein Erl der schriftlichen Prüfung kann jedoch in diesem Falle nicht stattfinden.

Stettin, den 19. August 1870: Der unter dem 25. April gestellte Antrag auf Theilung Prima des Königlichen und Gröning'schen Gymnasiums ist von dem Herrn Minis für Michaelis 1870 in Folge der durch den Krieg hervorgerufenen Aenderung Verhältnisse abgelehnt worden.

Stettin, den 3. December 1870: Das Königliche Provinzial-Schul-Collegium übersendet für Archiv des Gymnasiums ein Exemplar des von dem Kanzler des Norddeutschen B des und dem Königlichen Preussischen Staatsministerium unterm 9. August erlasser „Reglement über das Verhalten der Civil-Behörden bei Reisen Sr. Majestät des Königs u anderer Fürstlichen Personen innerhalb Preussens“ zur Kenntnissnahme und Beachtu

Berlin, den 9. December 1870: Auf Bericht vom 25. November erwiedert der Herr Minis dem Königlichen Provinzial-Schul-Collegium, dass die für die Prima des Gymnasiu in Stargard wieder beantragte Theilung und die Gründung einer neuen Lehrerst nicht genehmigt werden könne.

Berlin: den 11. Januar 1871: Der Herr Minister verfügt, dass noch im Laufe des Januar e schriftliche und mündliche Prüfung mit denjenigen Schülern der Ober-Prima abgehal werde, welche 1) die Zustimmung ihrer Eltern resp. Vormünder dazu nachweisen, d sie auf Beförderung zum Offizier in das Kriegsheer eintreten, 2) ein ärztliches Att über ihre Dienstfähigkeit und 3) ein Annahme-Attest eines Truppen-Commande beibringen.

Stettin, den 6. Februar 1871: Das Königliche Provinzial-Schul-Collegium übersendet im E vernehmen mit dem Herrn General-Superintendenten Dr. Jaspis eine „Sammlung zur Behandlung des kleinen Lutherischen Katechismus nöthigeren Schriftsprüche“

ordnet an, dass überall bei dem Katechismus-Unterricht vorzugsweise auf die Einprägung dieser Sprüche gehalten werde, um einem planlosen Lernen zu vieler Sprüche entgegenzutreten und zu erreichen, dass den Schülern ohne übermässige Beschwerung des Gedächtnisses ein Schatz von Sprüchen zum unverlierbaren Eigenthum gemacht werde.

Stettin, den 8. Februar 1871: Das Aufgabebuch zum Uebersetzen aus dem Deutschen in's Griechische von Rost und Wüstemann wird für das hiesige Gymnasium ausser Gebrauch gesetzt, dagegen das von Fr. Franke in Tertia eingeführt. Desgleichen wird genehmigt, dass an der Vorschule an Stelle des Lehrbuches von Freudenberg das „Deutsche Lesebuch für Vorschulen" von Paulsiek gesetzt werde.

Stettin, den 28. Februar 1871: Der Herr Minister hat genehmigt, dass zu Ostern d. J. am hiesigen Gymnasium das Lehrbuch der allgemeinen Geschichte und die Geschichts-Tabellen von Dr. C. Wolff eingeführt werden.

VIII. Chronik des Gymnasiums.

Das neue Schuljahr begann Freitag, am 22. April.

Der während der Hundstagsferien so plötzlich ausbrechende Krieg griff auch in die stille Thätigkeit der Schule störend ein. Zwei Lehrer der Anstalt, der Gymnasial-Lehrer Dr. Blasendorff und der Wissenschaftliche Hülfslehrer Candidat Bielefeld wurden gleich beim Beginn des Feldzuges als Landwehrleute zu den Fahnen einberufen. Ausser den obengenannten im August vorigen Jahres geprüften Abiturienten, welche sämmtlich zunächst in die Armee eintraten oder doch in dieselbe einzutreten beabsichtigten, verliessen beim Ausbruche des Krieges das Gymnasium, um ihre jugendlichen Kräfte der Vertheidigung des Vaterlandes zu widmen:

die Primaner: Johannes Barkow aus Stargard,
Ulrich von Bismarck aus Külz bei Naugard,
Ernst von Dewitz-Krebs aus Weitenhagen bei Daber,
Karl Fuchs aus Stargard;

die Secundaner: Emil Raddatz aus Mötzelfitz,
Wilhelm Borchardt aus Falkenwalde bei Reetz,
Paul Zöllner aus Stargard,
Arnold Schüler aus Stargard;

der Ober-Tertianer Wilhelm von Dewitz aus Stargard.

Von den früheren Zöglingen der Anstalt, welche in grosser Zahl an dem heiligen Kampfe für König und Vaterland theilgenommen haben, [1]) blieben auf dem Felde der Ehre:

1. Thassilo von Meerscheidt-Hüllessen, Hauptmann und Compagnieführer im 4ten brandenburgischen Infanterie-Regiment Nr. 24, fiel vor les Arches-Château bei Le Mans am 11. Januar 1871. Schuss durch den Mund.
2. Robert Barkow, Gutsbesitzer, Reserve-Offizier beim 2ten pommerschen Infanterie-Regiment Nr. 9 Colberg, fiel bei Pont-Arlier am 1. Februar 1871. Schuss durch den Kopf.

---

[1]) Anm. Es konnte, die früheren Schüler des Gymnasiums betreffend, selbstverständlich nur das mitgetheilt werden, was sich sicher in Erfahrung bringen liess. Jede Vervollständigung obiger Mittheilungen wird von der Anstalt mit Dank entgegengenommen werden.

3) Alwin Schmidt, Handlungs-Gehülfe, Unteroffizier im 2. westpreussischen Infan
Regiment Nr. 7, Königs-Grenadier-Regiment, fiel bei Wörth am 6. August
Schuss durch die Brust.

4) Hugo Ottow aus Schwabach, Referendar, fiel als Gefreiter im 37. Infan
Regiment bei Wörth am 6. August 1870.

5) Carl Hendess, Candidat der Philologie, Unteroffizier im Schlesischen Infan
Regiment Nr. 63, fiel im Vorpostengefechte bei La Rue vor Paris am 5.
vember 1870.

6) Paul Utpatel, Studiosus der Theologie, trat nach der Kriegs-Erklärung frei
in das Kaiser-Alexander-Grenadier-Regiment, starb am Typhus im Lazareth
Villiers le bel bei Paris.

Die Anstalt wird ihren für das Vaterland gefallenen Helden stets ein dankbares
ehrenvolles Andenken bewahren.

Das eiserne Kreuz 2. Klasse erhielten:

1) Louis Wischer, Lieutenant und Regiments-Adjutant im 77. Regiment, schwe
wundet am 14. August vor Metz, jetzt wieder dienstfähig.

2) Theophil Liebich, Lieutenant im Ingenieur-Corps des 2. Armee-Corps.

3) Otto Bischoff, Lieutenant im 2. pommerschen Jäger-Bataillon.

4) Hermann Sönderop, Referendar, einjähriger Freiwilliger im 2. pommersche
fanterie-Regiment Nr. 9, zum zweiten Male schwer verwundet bei Champ
Verlust des rechten Beins; nachträglich zum Offizier befördert.

Was die Verhältnisse des Lehrer-Collegiums betrifft, so traten zu Ostern 1870 a
Stelle der Schul-Amts-Candidaten Hensel und Grössler, von denen der erstere als Rector a
Bürgerschule zu Wronke, der letztere als ordentlicher Lehrer an das Louisenstädtische
nasium zu Berlin berufen war, als wissenschaftliche Hülfslehrer in das diesseitige Collegium
die Schul-Amts-Candidaten Herr Koppe und Herr Dr. Ziemer, zu gleicher Zeit verlies
Vorschullehrer Herr Rossow die hiesige Anstalt; an seine Stelle trat Herr Naatz, welcher
früher hieselbst interimistisch beschäftigt gewesen war und inzwischen in Pasewalk ein
amt verwaltet hatte. Da das Collegium bei Ausbruch des Krieges, wie oben erwähnt,
seiner Mitglieder verlor, wurde vorläufig zur Aushülfe der Schul-Amts-Candidat Herr Hoffm
welcher vorher am Cölnischen Gymnasium zu Berlin thätig gewesen war, der hiesigen A
überwiesen. Zu Ostern d. J. folgt Herr Candidat Koppe einem Rufe als ordentlicher L
an das Progymnasium zu Garz a. d. Oder und tritt in Folge dessen Herr Candidat Hoffm
als wissenschaftlicher Hülfslehrer an seine Stelle.

Der Gesundheitszustand war ein verhältnissmässig recht günstiger, doch verlor di
stalt auch in diesem Jahre zwei Schüler durch den Tod. Es starb im Dezember 187
Schüler der 2. Vorbereitungs-Classe Johannes Spiecker, 8 Jahre alt, Sohn der verwitt
Frau Rendant Spiecker zu Stargard, am Scharlachfieber, und am 7. Januar 1871 der
Secundaner Franz Michaelis, 16½ Jahr alt, Sohn des Rentiers Herrn Michaelis zu Sta
an der Auszehrung. Die Anstalt betrauert mit der Mutter des Ersteren und dem Vat
Letzteren der Dahingeschiedenen den Verlust zweier durch sittliches Wohlverhalten und
ausgezeichneten hoffnungsvollen Schüler.

Am 28. Juni fand unter erfreulicher Theilnahme des Publicums ein Schauturnen

Am 5. August wurde gemäss Ministerial-Verfügung vom 19. Juli 1870 eine ausserordentliche Abiturienten-Prüfung abgehalten.

Am 18. August fand unter dem Vorsitze des Königlichen Provinzial-Schul-Raths Herrn Dr. Wehrmann das gewöhnliche Abiturienten-Examen und zugleich auf Grund der Ministerial-Verfügung vom 25. Juli die mündliche Prüfung mehrerer Primaner statt, welche dieser Classe erst im 3. Semester angehörten.

Das Peter-Gröning-Fest wurde am 13. Februar (der 12. d. Mts. als der Sterbetag des sel. Herrn Peter-Gröning fiel auf einen Sonntag) in der herkömmlichen Weise gefeiert. Die Festrede hielt in Stellvertretung des Directors der Gymnasiallehrer Dr. Ziemssen.

Am 7. März wurde unter dem Vorsitze des Königlichen Provinzial-Schul-Raths Herrn Dr. Wehrmann eine dritte Abiturienten-Prüfung abgehalten.

Am Nachmittage des 21. März fand in der Aula des Gymnasiums, welche freilich nur zwei Drittheile der Schüler zu fassen vermag und damit die Oeffentlichkeit derartiger Schulacte ausschliesst, eine Vorfeier des Geburtstages Sr. Majestät des Kaisers von Deutschland und Königs von Preussen statt. Die Festrede hielt der Gymnasiallehrer Dr. Kleist.

Am Sonntag Judica genossen Lehrer und Schüler der Anstalt gemeinsam das heilige Abendmahl in der Johanniskirche.



IX. Oeffentliche Prüfung der Schüler.

Montag, den 3. April.

Gesang und Gebet.

Von 9 bis $9\frac{1}{2}$ Uhr: Ober-Quarta: Religion, Schröder.
Von $9\frac{1}{2}$ bis 10 Uhr: Unter-Quarta: Griechisch, Hoffmeister.
Von 10 bis $10\frac{1}{2}$ Uhr: Ober-Quinta: Latein, Saniter.
Von $10\frac{1}{2}$ bis 11 Uhr: Unter-Quinta: Französisch, Koppe.
Von 11 bis $11\frac{1}{2}$ Uhr: Ober-Sexta: Latein, Ziemer.
Von $11\frac{1}{2}$ bis 12 Uhr: Unter-Sexta: Rechnen, Trost.
Von 3 bis 5 Uhr: die drei Vorclassen: Trost, Strutz, Naatz.

Dienstag, den 4. April.

Gesang und Gebet.

Von 9 bis $9\frac{1}{2}$ Uhr: Unter-Tertia: Griechisch, Runge.
Von $9\frac{1}{2}$ bis 10 Uhr: Ober-Tertia: Geschichte, Kuhnke.
Von 10 bis $10\frac{1}{2}$ Uhr: Unter-Secunda: Latein, Kleist.
Von $10\frac{1}{2}$ bis 11 Uhr: Ober-Secunda: Mathematik, Quidde.
Von 11 bis $11\frac{1}{2}$ Uhr: Prima: Griechisch, Wiggert.

X. Schluss des Schuljahres. Beginn des neuen Schuljahr Aufnahme neuer Schüler.

Das gegenwärtige Schuljahr wird Dienstag, den 4. April, Nachmittags 2 Uhr, mit Bekanntmachung der Versetzungen und der Vertheilung der Censuren geschlossen.

Das neue Schuljahr beginnt Dienstag, den 18. April, pünktlich 8 Uhr. Neue Sch können bis auf Weiteres nur noch in die Vorschule und in die unteren Gymnasial-Classen genommen werden. Da eine den gegenwärtigen Frequenzverhältnissen conforme Ausgestalt des Gymnasiums nicht möglich ist, so ergiebt sich für den Unterzeichneten die Aufgabe, im teresse des Unterrichts und der Disciplin eine dem normalen Bestande eines sieben bis Classen umfassenden Gymnasiums entsprechende Reduction der Schülerzahl herbeizuführen.

Die Reception und Prüfung für die unteren Classen, resp. die Vorschule findet Mont den 17. April statt. Die Aufzunehmenden haben sich zwischen 10 und 11 Uhr Vormittags meiner Wohnung vorzustellen.

Stargard, im März 1871.

Tauscher.

